

## 高中職跆拳道教練領導行為與選手滿意度之研究

王元聖／淡江大學

洪敦賓／淡江大學

蔡明誌／新北市立二重國民中學

### 摘 要

本研究目的在瞭解高中職跆拳道教練領導行為對選手滿意度之相關與影響。研究方法：以 101 學年度北部地區高中職跆拳道選手為問卷受試對象，發放問卷 380 份，剔除無效問卷 33 份，有效問卷共 347 份，回收率為 91%。研究工具：教練領導行為量表及選手滿意度量表。統計方法：以皮爾森積差相關及多元迴歸分析進行分析。研究結果：一、教練領導行為與選手滿意度之間部分達顯著的相關，並以個人待遇的相關性最高，其餘依序為親友支持、個人表現、團隊整合，而團隊互動則為最低。二、教練領導行為對選手滿意度有顯著的影響力，並以個人待遇的影響力最高，其餘依序為親友支持、個人表現、團隊整合，而團隊互動則為最低。研究結論：高中職跆拳道選手在合適的教練領導行為訓練下，對運動表現與團隊士氣上相對容易達到滿意；因此，建議高中職跆拳道教練應思考如何適時調整本身的領導風格，為運動團隊帶來高效率的績效，對於個人職場及整體團隊成就均有正面的回饋。

**關鍵詞：**跆拳道、領導行為、選手滿意度

## 壹、緒論

跆拳道運動在我國國際競技體壇上具有輝煌的成績，從1988至2012年奧運會示範賽到列入正式項目，累計獲有七金、一銀及十面銅牌。就總得牌數而言，似有亮眼的成績，但2012年倫敦奧運會僅獲得一面銅牌，是六屆奧運會中成績最差的一屆，與預期可奪金的目標差距甚大，必須再多方面思考與分析應如何重振我國跆拳道之優勢與榮耀。因此，本研究欲從教練的領導行為介入做探討。簡瑞宇（2006）分析大專網球選手知覺教練領導行為對訓練滿意度會產生直接的影響，為提升選手在成績及運動上的表現，教練的領導行為應適時因地制宜並符合潮流做改變（王元聖，2006）。任何運動項目的參與人員皆認為教練在團隊中佔有相當重要的地位，並且是影響選手成績表現的關鍵人物（洪美娟、杜美華，2004）。王素君、唐昭鈞、陳裕芬（2006）認為國內的各種運動競技運動，教練扮演著領導者，選手則是被領導者，教練同時也肩負著成敗責任的壓力；而李柳汶（2003）發現大專跆拳道甲組選手知覺的教練領導行為對於不同性別會有部分顯著差異。林仁彬、黃朝嘉、張志青（2008）探討優秀大專跆拳道選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之相關分析結果為，教練領導行為對團隊凝聚力之各構面達部分顯著相關；同時曾崑輝、陳科嘉、李志凌、莊紋娟（2009）研究參加全國運動會跆拳道300位男、女選手也發現，教練領導行為與訓練滿意度呈現正相關。陳維智、周桂名、賴慶忠、乃慧芳（2012）針對2009年全國中等學校運動會233名高中生男女團體前四名選手分析調查發現，教練領導行為會影響選手參賽時表現的壓力重要因素。

選手滿意度係指運動選手在參與團隊訓練時，個人對於組織活動或練習過程所感受到正向感覺的滿足程度。在選手訓練的歷程，因獲得滿足的回饋而直接影響選手參與運動團隊的意願（Riemer & Chelladurai, 1995, 1998; 李建平，2003）。根據上述理論得知，教練領導行為與選手滿意度之間的關係；因此，本研究目的欲瞭解高中職跆拳道教練領導行為與選手滿意度之間的影響，研究問題在於探討高中職跆拳道教練領導行為與選手滿意度相關情形及影響。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究採取立意抽樣法，以101學年度北部地區高中職跆拳道選手為問卷受試對象，問卷發放時間為2013年1月至同年7月，並採親自送達及郵件回函兩種方式，總計發放問卷380份，剔除無效問卷33份，有效問卷共347份，回收率為91%。

### 二、研究工具

本研究採用量化問卷填答，施測問卷依專家效度使用教練領導行為量表（LSS）及選手滿意度量表（ASQ），經由相關專家學者校閱，符合專家效度具有良好之內容效度，再針對各變項之向度進行因素分析，以建立其建構效度。本研究的信度與效度使用以下

兩種分析方法：(一) 效度：以主成份分析，因素轉軸為最大變異法，特徵向量值大於 1，因素負荷量大於 .5；(二) 信度：以內部一致性係數 (Cronbach's  $\alpha$  值)。邱皓政 (2010) 解釋 KMO 值在 .70 以上為佳；吳明隆 (2011) 認為整體量表信度係數大於 .80 以上及分量表信度係數在 .60 以上，稱為有效之信度。

本研究量表依信效度檢定準則，未達標準則予以刪題，其結果如下表1所敘：

#### 1、教練領導行為量表 (Leadership Scale for Sports, LSS)

引用王元聖 (2006) 修編原量表 Chelladurai 與 Saleh (1980) 編製的「運動領導量表」而成「跆拳道教練領導量表」。量表尺度採用李克特式 6 點尺度，得分越高則顯示知覺教練的領導行為，得分越低則反之。

#### 2、選手滿意度 (Athlete Satisfaction Questionnaire, ASQ)

引用王元聖 (2006) 修編原量表 Riemer 與 Chelladurai (1998) 編製的「選手滿意度量表」而成「跆拳道選手滿意度量表」。量表尺度採用李克特 6 點尺度，得分越高則代表選手滿意度越高，得分越低則反之。綜合上述得知，教練領導行為量表與跆拳道選手滿意度皆具有效度及信度。

表1 各量表題項之信效度表

教練領導行為	KMO值 .94	萃取五因素	總解釋變異量 58.84%	原題數40 刪題後28題	Cronbach's $\alpha$
向度說明					整體 .92
訓練與指導	教練強調訓練或指導選手動作表現，以改進運動員成績。				.90
民主	教練允許選手參與訂定團隊目標或訓練決策。				.78
權威	教練強調自我決策，不接受其他意見。				.61
關懷	教練關心選手福利，重視團隊和諧。				.87
獎勵	教練認同及獎賞選手優良的表現。				.76
選手滿意度	KMO值 .95	萃取五因素	總解釋變異量 59.26%	原題數49 刪題後40題	整體 .96
個人待遇	選手在個人福利與義務的滿意度。				.94
個人表現	選手在個人表現與實現目標的滿意度。				.91
團隊整合	選手對於隊員表現及任務上的滿意度。				.87
團隊互動	選手對於團隊人際關係的滿意度。				.83
親友支持	支持選手在情感及課業上的滿意度。				.73

註：教練領導行為、選手滿意度各引自王元聖 (2006)

### 三、資料分析

將有效問卷編碼並進行量化資料，並以 SPSS 20.0 做為分析研究工具，且以同時迴歸檢定「高中職跆拳道教練領導行為對選手滿意度」的影響力，顯著水準以  $p < .05$  為主。

## 參、結果

依據研究目的探討高中職跆拳道教練領導行為對選手滿意度之間的相關與影響，其研究結果如下所敘：

#### 一、各變項之相關係數分析

本向度以因素分數萃取，並進行相關變數分析。從表 2 可得知，教練領導行為及選

手滿意度之間部分均有顯著的相關：(一) 教練領導行為及選手滿意度的二個構面而言均呈現各自獨立且互不相依；(二) 教練領導行為及選手滿意度的相關部分而言呈現顯著正相關或負相關。

表 2 教練領導行為與選手滿意度之相關分析表 (n = 347)

構面	向度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
教練 領導 行為	1 訓練與指導	1.00									
	2 關懷	.00	1.00								
	3 民主	.00	.00	1.00							
	4 獎勵	.00	.00	.00	1.00						
	5 權威	.00	.00	.00	.00	1.00					
選手 滿意 度	6 個人待遇	.45*	.48*	.28*	.14*	-.14*	1.00				
	7 個人表現	.06	.28*	.08	-.06	.21*	.00	1.00			
	8 團隊整合	.28*	.02	.09	.29*	-.07	.00	.00	1.00		
	9 團隊互動	.02	-.05	.09	.11*	.09	.00	.00	.00	1.00	
	10 親友支持	.21*	.15*	-.01	-.04	.17*	.00	.00	.00	.00	1.00

\*  $p < .05$

## 二、教練領導行為對選手滿意度之關係

從表 3 顯示，分別以同時迴歸分析教練領導行為與選手滿意度，研究結果發現教練領導行為變項能有效解釋選手滿意度各個向度：

- (一) 就個人待遇：教練領導行為達 54% 的解釋變異量( $F = 84.15$ )。在教練領導行為模式中達顯著：訓練與指導( $\beta = .45$ )、關懷( $\beta = .48$ )、民主( $\beta = .28$ )、獎勵( $\beta = .14$ )及權威( $\beta = -.14$ )。
- (二) 就個人表現：教練領導行為達 14% 的解釋變異量( $F = 11.00$ )。在教練領導行為模式中達顯著：關懷( $\beta = .28$ )及權威( $\beta = .21$ )。
- (三) 就團隊整合：教練領導行為達 17% 的解釋變異量( $F = 14.66$ )。在教練領導行為模式中達顯著：訓練與指導( $\beta = .28$ )及獎勵( $\beta = .29$ )。
- (四) 就團隊互動：教練領導行為達 3% 的解釋變異量( $F = 2.36$ )。在教練領導行為模式中達顯著僅獎勵( $\beta = .11$ )。
- (五) 就親友支持：教練領導行為達 9% 的解釋變異量( $F = 7.31$ )。在教練領導行為模式中達顯著：訓練與指導( $\beta = .21$ )、關懷( $\beta = .15$ )及權威( $\beta = .17$ )。

表 3 教練領導行為對選手滿意度之迴歸分析摘要表

		選手滿意度				
		個人待遇	個人表現	團隊整合	團隊互動	親友支持
教練 領導 行為	訓練與指導	.45*	.06	.28*	.02	.21*
	關懷	.48*	.28*	.02	-.05	.15*
	民主	.28*	.08	.09	.09	-.01
	獎勵	.14*	-.06	.29*	.11*	-.04
	權威	-.14*	.21*	-.07	.09	.17*
$\Delta R^2$		.54*	.14*	.17*	.03*	.09*
$R^2$		.54*	.14*	.17*	.03*	.09*
$adjR^2$		.54*	.12*	.16*	.02*	.08*
$F$		84.15*	11.00*	14.66*	2.36*	7.31*

\*  $p < .05$

## 肆、討論建議

本研究以「教練領導行為」及「選手滿意度」兩個構面進行相關分析，其自變項為「教練領導行為」、依變項為「選手滿意度」，並以同時迴歸分析探討高中職跆拳道選手的教練領導行為對選手滿意度的影響力。其結果發現：一、在分析相關性，發現教練領導行為及選手滿意度的相關係數為部分相關，其結果與王元聖（2006）、曾崑輝等（2009）及李惠蓮、黃恆祥（2012）相同，主要係因高中職跆拳道選手在平時訓練或比賽時對於教練會有依賴的傾向，因此在滿意度上會呈現相關性。二、再分析影響選手滿意度的因素發現，高中職跆拳道選手的教練領導行為的各向度，對於選手滿意度的個人待遇均呈現影響力；對個人表現而言，以關懷及權威具有影響力；在團隊整合方面，訓練與指導及獎勵具有影響力；在團隊互動方面，僅獎勵具有影響力；在親友支持方面，訓練與指導、關懷及權威具有影響力；此研究結果部分與李柳汶（2003）、簡瑞宇（2006）、洪光燦（2007）、Asiah & Rosli（2009）；Bahrami, Zardoshtian, & Jourkesh（2011）；陳維智等（2012）相同。從表三數據得知，本研究結果高中職選手仍傾向教練採取訓練與指導為主的訓練模式，此研究結果部分與許如雅（2004）研究參加92年全國運動會各縣市跆拳道代表隊選手及林仁彬等（2008）相符合，跆拳道競賽屬於開放激烈的個人對抗競技，配合教練積極的指導與訓練才能創造好成績，必要時輔以權威式教學並適時關懷選手的身心發展，且對表現好的選手不吝給予獎勵，相較之下，民主式領導行為反映在高中職選手身上，結果反而較不顯著。因每位選手都具備屬於自己的風格及獨特性，一位稱職的成功教練需認真地對待自己選手的運動表現，相同的訓練計劃無法一體適用每位選手的訓練課表，因此，教練本身也需要因時制宜地調整領導的風格。

高中職跆拳道選手在合適的教練領導行為的訓練下，對自己的運動表現與團隊士氣相較容易達到滿意；因此，建議高中職跆拳道教練必須思考如何調適自己的領導風格，為自己的運動團隊帶來最高效率的績效，這不僅對於個人職場，甚至對於團隊成就都有正面的回饋。



## 參考文獻

1. 王元聖 (2006)。大專院校跆拳道教練領導行為與甲組跆拳道選手滿意度關係。淡江體育，9，51-59。
2. 王素君、唐昭鈞、陳裕芬 (2006)。知覺教練領導行為與參與滿意度之研究-以大專乙組桌球隊員為例。國立虎尾科技大學學報，25(4)，97-106。
3. 吳明隆 (2011)。SPSS統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。新北市：易習圖書。
4. 李建平 (2003)。大專網球優秀選手對教練領導行為與訓練滿意度之研究。體育學報，34，149-160。
5. 李柳汶 (2003)。大專甲組跆拳道教練領導行為之研究。體育學報，34，113-121。
6. 李惠蓮、黃恆祥 (2012)。基隆市中學田徑選手知覺教練領導行為與選手滿意度之研究。運動健康休閒學報，3，29-46。
7. 林仁彬、黃朝嘉、張志青 (2008)。優秀大專跆拳道選手的知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。長榮運動休閒學刊，2，90-100。
8. 邱皓政 (2010)。量化研究與統計分析：SPSS (PASW) 資料分析範例解析 (第五版)。臺北市：五南圖書。
9. 洪光燦 (2007)。大專桌球代表隊選手知覺教練領導行為與參與滿意度之研究。知識學報，4，164-173。
10. 洪美娟、杜美華 (2004)。競技運動領導行為理論之探討。大專體育，73，138-144。
11. 許如雅 (2004)。我國跆拳道優秀選手教練領導行為之研究。文化體育學刊，2，103-116。
12. 陳維智、周桂名、賴慶忠、乃慧芳 (2012)。跆拳道教練領導行為與選手競賽壓力之關係研究。身體活動與運動科學學刊，1 (1)，57-66。
13. 曾崑輝、陳科嘉、李志凌、莊紋娟 (2009)。國內跆拳道教練領導行為與選手訓練滿意度之研究。屏東教大運動科學學刊，5，197-214。
14. 謝維玲 (譯) (2009)。運動改造大腦。新北市：野人文化股份有限公司。(Ratey, J. J., & Hagerman, E. 2008)
15. 簡瑞宇 (2006)。大專網球選手知覺教練領導行為對運動參與動機及訓練滿意度之影響。臺灣運動心理學報，8，65-86。
16. Asiah, H. M. P., & Rosli, S. (2009). Coaching leadership styles and athlete satisfactions among hockey team. *Journal of Human Capital Development*, 2(1), 77-88.
17. Bahrani, S., Zardoshtian, S., & Jourkesh, M. (2011). The effect of leadership on the motivation and satisfaction of Iranian women premier basketball league. *Annals of Biological Research*, 2(4), 321-329.
18. Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimensions of leader behavior in sport: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2(1), 34-45.
19. Riemer, H. A., & Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(3), 276-293.

20. Riemer, H. A., & Chelladurai, P. (1998). Development of the athlete satisfaction questionnaire (ASQ). *Journal of sport & Exercise Psychology*, 20, 127-156.

# **Research on the Leadership Behavior of High School Taekwondo Coaches on the Satisfaction of Athletes**

**Wang, Yuan-Sheng / Tamkang University**

**Hung, Tun-Pin / Tamkang University**

**Tsai, Ming-Chih / Municipal Er-Chong Junior High School, New Taipei City**

## **Abstract**

This research was aimed to understand the relationship and influence of the leadership behavior of high school Taekwondo coaches towards the satisfaction of athletes. Research method: Questionnaires were given to Taekwondo athletes in northern Taiwan high schools of the 2012 fall semester. A total of 380 questionnaires were given, and after eliminating 33 in effective questionnaires, 347 effective questionnaires were recovered with percentage recovery of 91%. Research tools: Questionnaire on Leadership Scale for Sports, Athlete Satisfactory Questionnaire. Statistical analysis method: Pearson correlation method and multiple regression analysis were used to analyze the data. Results: 1) There was significant relationship between the leadership behavior of coaches and the satisfaction of athletes. Among the variables of the satisfaction of athletes, personal treatment showed relatively high significant relationship with the leadership behavior of coaches. Followed by the importance of personal treatment, family support, personal performance, and group integration also had significant relationship with the leadership behavior of coaches. However, group interaction showed relatively low significant relationship with it. 2) The leadership behavior of coaches showed a significant influence on the satisfaction of athletes. The variable of personal treatment had relatively high influence. The influences of family support, personal performance and group integration on the satisfaction of athletes were followed by the influence of personal treatment. Yet group interaction had relatively low influence on the satisfaction of athletes. Conclusion: Under a suitable leadership behavior by coaches during training, high school Taekwondo athletes will have a better performance on sports and the morale of the team will be easier to be satisfied. Hence it was advised that high school Taekwondo coaches should think on how to adjust their leadership style accordingly improve the performance of the whole team. This will also have positive feedback on the personal career and the overall team success.

**Keywords : Taekwondo, leadership behavior, athlete satisfaction**