

國中棒球教練角色衝突與因應策略關係之研究

A Study of the Correlation between the Role Conflict and Coping Strategies of Junior High School Baseball Coaches

宋校年/東南科技大學
Hsiao-Nian Sung / Tungnan University

真理大學運動知識學院
運動知識學報 第八期 抽印本

中華民國 一 百 年 八 月 三 十 日

國中棒球教練角色衝突與因應策略關係之研究

宋校年/東南科技大學

摘要

本研究旨在探討國中棒球教練角色衝突與因應策略的現況，以及兩者之間的關係。本研究以參加教育部所主辦「98學年度國中棒球聯賽」之棒球教練為研究對象，共發出調查問卷191份，回收有效問卷176份，有效問卷回收率為92.15%，所得資料經統計分析後，獲得以下結論：國中棒球教練所知覺之角色衝突屬於中高程度；國中棒球教練對於角色衝突因應策略之運用屬於中高程度；不同參賽組別與年資之棒球教練，所知覺之角色衝突有顯著差異；不同年資之棒球教練，在角色衝突因應策略之運用有顯著差異；國中棒球教練所知覺之角色衝突與其因應策略有顯著正相關；國中棒球教練所知覺之角色衝突能夠有效預測其因應策略。

關鍵詞：棒球教練、角色衝突、因應策略

壹、緒論

一、研究背景

我國體育運動的發展，除有賴優秀的體育行政及教學人才，更需要高素質運動教練人才，方能提昇我國的運動訓練績效（江界山，1997）。學校體育乃國家體育之基石（簡曜輝，1992），學校運動代表隊更是學校體育發展的基礎（張滄彬，2003），而教練則是整個運動團隊的靈魂人物，彭建都（2008）指出，教練在球隊中扮演亦師、亦父、亦兄、亦友的角色；許瓊云（1992）研究發現，現今國內的體育教師大多同時扮演教師與教練之雙重角色，常會有無法兼顧的現象；謝艾萍（2007）研究亦指出，角色衝突是教練工作壓力的主要來源之一。因此，棒球教練在同時扮演多重角色的情況下，角色衝突的感受已成為其工作與生活的一部份，如何培養棒球教練因應角色衝突的能力，是相當重要的課題。

角色衝突（Role conflict）是個人在社會生活系統中的角色扮演，無法滿足各類不同角色期望，以致於外在行為上無所適從，內在心理上混亂、緊張、壓力與困頓的狀態（Rahim, 1992；謝金青，1991），教師之角色衝突如無法有效因應，對於其工作士氣、工作滿意、教學效能、行政效率等，將產生負面的影響（康思平，2001；游肇賢，2003）。個體在面臨角色衝突時，需要有紓解的方法或策略，某些因應策略具有減緩角色衝突的效果（Gilbert & Holahan, 1982）；角色衝突的因應策略並沒有固定模式，大致上可以分為積極面對與消極逃避兩大模式（Elman & Gilbert, 1984），所採取的策略適切與否，也常因情境的不同而有不同的策略（吳宗立，1994），當個體面臨角色衝突時，會產生緊張及焦慮的情緒，若能運用良好的因應策略，則可以因應角色衝突、化解可能的危機，更可以提高學校效能及效率（涂燕玲，2003；游肇賢，2003）。棒球教練同時扮演多重角色，產生角色衝突的情形似乎無可避免，棒球教練如長期處於角色衝突之下，恐將缺乏服務熱忱，對於學校體育之推展也將產生負面影響，究竟國中棒球教練對於角色衝突之知覺情形為何？其在面對角色衝突時，所採取之因應方式為何？國中棒球教練角色衝突與因應策略之關係為何？也成為本研究之主要動機。

綜上，本研究即以國中棒球教練為研究對象，來探討棒球教練角色衝突與因應策略之現況與關係，進而提出減少棒球教練角色衝突，以及運用角色衝突因應策略之建議及可行方案，以降低棒球教練所知覺之角色衝突，並讓棒球教練全心投入體育教學與球隊訓練工作。

二、研究目的

- （一）探討國中棒球教練知覺角色衝突之現況。
- （二）探討國中棒球教練運用角色衝突因應策略之現況。
- （三）探討背景變項在國中棒球教練知覺角色衝突之差異情形。
- （四）探討背景變項在國中棒球教練運用角色衝突因應策略之差異情形。
- （五）探討國中棒球教練知覺角色衝突與因應策略之關係。

貳、方法

一、研究對象

本研究以參加教育部所主辦「98學年度國中棒球聯賽」軟式組、硬式組共191位棒球教練為研究對象。

二、研究工具

本研究採用自編問卷為研究工具，問卷命名為「國中棒球教練角色衝突與因應策略關係之研究問卷」，包含「棒球教練角色衝突量表」、「棒球教練角色衝突因應策略量表」以及「棒球教練基本資料」等三個部分。

「棒球教練角色衝突量表」初稿之編製，是以涂燕玲（2003）之角色衝突評量構面為基礎，並參考姚良志（2007）、葉競聲（2005）等人之研究問卷，採用「角色間衝突」、「角色內衝突」、「角色與人格間的衝突」、「理想與現實間的衝突」等4個構面24個題項來評量國中棒球教練所知覺之角色衝突，量表採Likert五點量表計分，各選項由「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等分別給予5-1分，得分愈高代表國中棒球教練知覺到愈高程度的角色衝突。本量表初稿於預試後進行項目分析與信、效度考驗，項目分析結果，所有題項之CR值均大於3.0，且差異均達顯著水準（ $p < .05$ ），顯示所有題項均具有鑑別度；因素分析結果，所萃取之4個因素符合原量表初稿之評量構面，各構面累積之解釋變異量為56.85%，顯示本量表具有良好的建構效度；信度分析結果，「棒球教練角色衝突量表」整體量表之Cronbach α 係數為.89，各構面之Cronbach α 係數介於.82-.89間，顯示本量表有良好的穩定性。

「棒球教練角色衝突因應策略量表」初稿之編製，係採用Hall（1972）所提出有關角色衝突因應策略之觀點，並參考李旺政（2002）、林月娜（2003）、詹錦霜（2004）等人之研究問卷，採用「再定義策略」、「順應策略」、「協商策略」等3個構面18個題項來評量棒球教練所採用的角色衝突因應策略，量表同樣採Likert五點量表計分，各選項由「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等分別給予5-1分，得分愈高代表國中棒球教練在面臨角色衝突時，會採取愈多因應策略。項目分析結果，所有題項之CR值均大於3.0，且差異均達顯著水準（ $p < .05$ ），顯示本量表所有題項均具有鑑別度；因素分析結果，所萃取之3個因素符合原量表初稿之評量構面，各構面累積之解釋變異量為54.66%，顯示本量表具有良好的建構效度；信度分析結果，「棒球教練角色衝突因應策略量表」整體量表之Cronbach α 係數為.85，各構面之Cronbach α 係數介於.79-.85間，顯示本量表有良好的穩定性。研究工具第三部份則包含棒球教練背景變項之教育程度、參賽組別、年資、學校規模等4個題項。

三、實施方式

本研究於98年5月實施預試，隨機選取雲嘉南及高高屏地區60位國中棒球教練為預試樣本，計回收有效預試問卷48份，預試問卷回收率為80%。正式問卷調查於98年10月至99年4月期間實施，由研究者至棒球聯賽各縣市預賽、分區複賽、全國決賽

現場發放調查問卷，共發出調查問卷 191 份，回收有效問卷 176 份，有效問卷回收率為 92.15%。

四、資料處理

本研究採用 SPSS for Windows 10.0 版統計軟體進行資料分析，包含描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、多元逐步迴歸等統計方法，統計顯著水準定為 $\alpha = .05$ 。

參、結果與討論

一、國中棒球教練角色衝突之現況分析

由表一可以看出，國中棒球教練在「棒球教練角色衝突量表」之單題平均得分為 3.26，介於「沒意見」與「同意」之間，顯示國中棒球教練對於整體角色衝突之知覺屬於中高程度。棒球教練在「角色間衝突」構面之得分較高，可能與現今國內體育教師大多同時扮演教師與教練之雙重角色（許瓊云，1992），且在家庭中亦需扮演其他角色有關（林明珠、林麗華，2005），由於「角色間衝突」是同一個角色接受者同時扮演多種角色，使得多種角色間因為不同的規範、期望與壓力所造成之過度負荷，而產生衝突與調適的狀況（Kahn, Wolfe, Quinn, & Snoek, 1964），因此，棒球教練應妥善規劃工作與生活，以降低角色間衝突所帶來的負面影響；棒球教練在「理想與現實間的衝突」構面之得分最低，顯示棒球教練擔任教練職務，可以同時兼顧其專業、理想與興趣，讓棒球教練學以致用，貢獻所長（林明珠、陳世恩，2008），可能因此讓棒球教練對於「理想與現實間的衝突」之知覺程度較低。

表一 國中棒球教練角色衝突之統計分析摘要表

構面	題數	構面平均得分	標準差	單題平均得分
角色間衝突	6	20.56	3.26	3.43
角色內衝突	6	19.57	3.18	3.26
角色與人格間的衝突	6	19.30	3.12	3.22
理想與現實間的衝突	6	18.77	3.03	3.13
整體角色衝突	24	78.19	9.86	3.26

二、國中棒球教練角色衝突因應策略之現況分析

由表二可以看出，國中棒球教練在「棒球教練角色衝突因應策略量表」之單題平均得分為 3.25，介於「沒意見」與「同意」之間，顯示國中棒球教練對於角色衝突因應策略之運用屬於中高程度。棒球教練在「協商策略」構面之得分較高，顯示國中棒球教練在知覺到角色衝突時，能夠採取較積極的溝通、協調、交涉等策略，透過與角色期望者直接解決問題、爭取內外環境的支持、減少部分角色負擔等方式（陳姚真，1989），來因應自己所面對的角色衝突，屬於積極解決問題的因應方式，可能與體育人主動、外

向、積極的人格特質有關(林明珠、林麗華, 2005); 棒球教練在「再定義策略」構面之得分較低, 顯示國中棒球教練在面對角色衝突時, 較不傾向採用重新評估自己和外在的角色期望, 或企圖改變內在的態度與認知, 以達到減低角色衝突的消極方式, 來因應自己所面對的角色衝突。

表二 國中棒球教練角色衝突因應策略之統計分析摘要表

構面	題數	構面平均得分	標準差	單題平均得分
再定義策略	6	18.76	2.73	3.13
順應策略	6	19.48	2.81	3.25
協商策略	6	20.20	2.89	3.37
整體角色衝突 因應策略	18	58.43	5.86	3.25

三、背景變項在棒球教練知覺角色衝突之差異分析

參賽組別為「硬式組」的棒球教練, 在「角色間衝突」($t=2.46, p<.05$) 與「角色內衝突」($t=2.36, p<.05$) 等構面之得分顯著高於「軟式組」的棒球教練(詳表三), 由於教育部辦理國中棒球聯賽「軟式組」之初衷是為了鼓勵學生社團組隊參賽, 以活絡校園運動風氣, 培養學生棒球技能(教育部, 2008); 反觀參加「硬式組」之球隊, 其競技水準較高, 為爭取佳績, 棒球教練需投注相當多心力, 並將生活重心擺放在「教練」的角色上, 因而讓棒球教練知覺到來自於角色期望落差之衝突, 以及不同相關角色要求棒球教練符合其期望之衝突。不同年資的棒球教練在「角色間衝突」($F=3.02, P<.05$)、「角色內衝突」($F=2.86, P<.05$) 與「理想與現實間的衝突」($F=3.23, P<.05$) 等構面之得分有顯著差異, 經事後比較發現, 資淺棒球教練對於角色衝突部分構面有較高程度的知覺(詳表四), 可能與資淺體育教師缺乏經驗, 人際關係較不圓融, 且認知到自身理想抱負與現實教育情形間確實存有落差有關(李旺政, 2002; 葉競聲, 2005), 而讓資淺棒球教練知覺到較高程度的角色衝突。但不同教育程度與學校規模之棒球教練, 對於整體角色衝突以及角色衝突各構面之知覺程度則無顯著不同。

表三 參賽組別在國中棒球教練知覺角色衝突之 t 考驗分析結果摘要表

構面	參賽組別	人數	平均得分	標準差	t 值
角色間衝突	硬式組	74	21.24	3.32	3.07*
	軟式組	102	20.07	3.22	
角色內衝突	硬式組	74	20.31	3.26	3.26*
	軟式組	102	19.03	3.12	

* $P<.05$

表四 年資在國中棒球教練知覺角色衝突之變異數分析摘要表

構面	年資	人數	平均數	標準差	F值	Scheffe 事後比較
角色間衝突	A. 5年(含)以下	34	21.38	3.36	3.46*	A>D
	B. 6-10年	46	20.68	3.27		
	C. 11-20年	54	20.51	3.25		
	D. 21年(含)以上	42	19.83	3.18		
角色內衝突	A. 5年(含)以下	34	20.33	3.32	3.21*	A>D
	B. 6-10年	46	19.63	3.21		
	C. 11-20年	54	19.51	3.16		
	D. 21年(含)以上	42	18.97	3.06		
理想與現實 間的衝突	A. 5年(含)以下	34	19.62	3.18	3.38*	A>D
	B. 6-10年	46	18.82	3.08		
	C. 11-20年	54	18.63	2.98		
	D. 21年(含)以上	42	18.21	2.92		

* $P<.05$

四、背景變項在棒球教練角色衝突因應策略之差異分析

不同年資的棒球教練在「協商策略」($F=3.17, P<.05$) 構面之得分有顯著差異，經事後比較發現，資深棒球教練對於「協商策略」之運用程度較高(詳表五)，與吳政融(2002)、曾吉雄(2000)等人之研究結果相類似，可能與資深教師人生閱歷豐富，在面對工作問題或角色壓力時，傾向採取適當、有效的策略予以排解，而較常使用「邏輯分析」、「溝通協商」的因應策略有關(李坤崇, 1996)。但不同參賽組別、教育程度與學校規模之棒球教練，對於角色衝突因應策略之運用則無顯著不同。

表五 年資在國中棒球教練角色衝突因應策略之變異數分析摘要表

構面	年資	人數	平均數	標準差	F值	Scheffe 事後比較
協商策略	A. 5年(含)以下	34	19.34	2.75	3.08*	D>A
	B. 6-10年	46	20.21	2.86		
	C. 11-20年	54	20.26	2.91		
	D. 21年(含)以上	42	20.81	3.01		

* $P<.05$

五、國中棒球教練角色衝突與角色衝突因應策略之相關分析

本研究以皮爾遜積差相關求出國中棒球教練角色衝突與角色衝突因應策略之相關係數。由表六得知，國中棒球教練之整體角色衝突及角色衝突各構面，與整體因應策略及因應策略各構面均有顯著正相關，亦即國中棒球教練對於角色衝突之知覺程度愈高，

則其對於角色衝突因應策略之運用程度也會愈高，也顯示國中棒球教練在知覺角色衝突時，確實能夠運用相關因應策略來減輕角色衝突之負面影響，與林月娜（2003）、林明珠、陳世恩（2008）、陳釗文（2004）等人之研究結果相類似。

表六 國中棒球教練角色衝突與角色衝突因應策略之相關分析摘要表

構面	再定義策略	順應策略	協商策略	整體角色衝突因應策略
角色間衝突	.425*	.553*	.408*	.506*
角色內衝突	.475*	.451*	.535*	.530*
角色與人格間的衝突	.385*	.401*	.502*	.466*
理想與現實間的衝突	.239*	.215*	.199*	.235*
整體角色衝突	.428*	.496*	.484*	.514*

* $P < .05$

六、國中棒球教練角色衝突對於角色衝突因應策略之預測力分析

多元逐步迴歸分析之結果發現（詳表七），國中棒球教練角色衝突之「角色內衝突」、「角色間衝突」與「角色與人格間的衝突」等3個構面共可以解釋棒球教練整體角色衝突因應策略之30.1%，各預測變項之標準化迴歸係數 β 均為正值，顯示國中棒球教練角色衝突之「角色內衝突」、「角色間衝突」與「角色與人格間的衝突」等構面對於棒球教練整體角色衝突因應策略具有正向的預測力，其中又以「角色內衝突」構面有最大的解釋力，其解釋量為28.1%。此一研究結果，與李旺政（2002）、林月娜（2003）等人之研究結果相類似，也顯示國中棒球教練在知覺到「角色內衝突」、「角色間衝突」與「角色與人格間的衝突」時，會採用相關的因應策略來做調適，以減輕其所知覺之角色衝突。

表七 角色衝突各構面對整體角色衝突因應策略之多元逐步迴歸分析摘要表

預測變項 投入順序	R	R^2	R^2 增加量	F 值	β 係數
1. 角色內衝突	.530	.281	.281	88.026*	.362
2. 角色間衝突	.541	.293	.012	45.083*	.183
3. 角色與人格間的衝突	.549	.301	.009	36.284*	.136

* $p < .05$

肆、結論與建議

一、結論

國中棒球教練對於整體角色衝突之知覺屬於中高程度，其對於「角色間衝突」構面之知覺程度較高，可能與現今國內體育教師大多同時扮演教師與教練之雙重角色，且在家庭中亦需扮演其他角色有關，棒球教練應妥善規劃工作與生活，做好時間管理，以降低角色間衝突所帶來的負面影響。國中棒球教練對於角色衝突因應策略之運用屬於中高程度，其因應策略偏重在「協商策略」，顯示國中棒球教練在知覺到角色衝突時，能夠採取較積極的策略，透過與角色期望者直接解決問題、爭取內外環境的支持、減少部分角色負擔等方式來因應角色衝突，屬於積極解決問題的因應方式；棒球教練在面對角色衝突時，較不傾向採用重新評估自己和外在的角色期望，或企圖改變內在的態度與認知來因應角色衝突，因此在「再定義策略」構面之得分較低。

參賽組別為「硬式組」的棒球教練，對於「角色間衝突」與「角色內衝突」等構面之知覺程度較高，可能與「硬式組」球隊之競技水準較高，棒球教練需將生活重心擺放在「教練」的角色上，而讓棒球教練知覺到來自於角色期望落差之衝突，以及不同相關角色要求棒球教練符合其期望之衝突有關；資淺棒球教練對於角色衝突部分構面有較高度度的知覺，可能與資淺體育教師缺乏經驗，人際關係較不圓融，且認知到自身理想抱負與現實教育情形間確實存有落差有關。資深棒球教練對於「協商策略」之運用程度較高，可能與資深教師人生閱歷豐富，在面對工作問題或角色壓力時，傾向採取適當、有效的策略予以排解，而較常使用「邏輯分析」、「溝通協商」的因應策略有關。

皮爾遜積差相關分析結果發現，國中棒球教練之整體角色衝突及角色衝突各構面，與整體因應策略及因應策略各構面均有顯著正相關，亦即國中棒球教練對於角色衝突之知覺程度愈高，則其對於角色衝突因應策略之運用程度也會愈高，也顯示國中棒球教練在知覺角色衝突時，確實能夠運用相關因應策略來減輕角色衝突之負面影響。多元逐步迴歸分析之結果發現，國中棒球教練角色衝突之「角色內衝突」、「角色間衝突」與「角色與人格間的衝突」等構面對於棒球教練整體角色衝突因應策略具有正向的預測力，其中又以「角色內衝突」構面有最大的解釋力，也顯示國中棒球教練在知覺到「角色內衝突」、「角色間衝突」與「角色與人格間的衝突」時，會採用相關的因應策略來做調適，以減輕其所知覺之角色衝突。

二、建議

本研究發現，國中棒球教練對於整體角色衝突之知覺屬於中高程度，由於角色衝突對於棒球教練而言，已是無可避免的情境，因此，建議國中棒球教練應該用健康的心態來面對角色衝突，除了應增進本身之專業知能，更應積極培養溝通技巧與解決問題的能力，學習扮演好每個角色的訣竅，以減輕角色衝突所帶來的負面影響。國中棒球教練對於「角色間衝突」構面之知覺程度最高，由於棒球教練如欲扮演好其角色，就必需投入大量的時間與精力在體育教學與球隊訓練相關工作上，勢必會排擠到棒球教練扮演其他角色的時間與表現，因此，建議國民中學，應減少校內外非必要性的活動，讓國中棒球

教練能夠充分運用公餘時間，扮演好其他角色，以降低其所知覺之「角色間衝突」；此外，國中棒球教練對於「角色內衝突」構面之知覺程度亦較為明顯，因此，建議國中棒球教練應培養良好的人際關係與協調能力，以避免校內行政溝通所可能形成的爭執與誤會，並利用各種管道培養同事之間的情誼，除可以獲得同仁對於學校體育以及球隊訓練的支持，更可以讓棒球教練感受到來自於同儕的支持與鼓勵，除有助於體育教學與球隊訓練之順利推展，更可以減輕國中棒球教練對於「角色內衝突」之感受。

競技水準較高的「硬式組」棒球教練知覺到較高程度的角色衝突，因此，建議國民中學應給予「硬式組」棒球教練充分的行政支援，讓「硬式組」棒球教練能夠在無後顧之憂的情況下（不需煩惱球隊經費斷炊，不需煩惱繁瑣的行政作業），充分投入體育教學與訓練，有助降低其角色衝突的知覺。資淺棒球教練對於角色衝突有較高程度的知覺，且其對於角色衝突因應策略之運用能力亦較低，因此，國民中學可以藉由資深教練之經驗傳承，分享其面對角色衝突所採取之因應策略，並協助資淺棒球教練培養良好的人際關係，以減輕資淺棒球教練所知覺之角色衝突，並增強其角色衝突因應策略之運用能力。

本研究發現，國中棒球教練對於角色衝突之知覺程度愈高，其對於角色衝突因應策略之運用程度也會愈高，雖然代表國中棒球教練在面臨角色衝突的情境時，已能採取相關策略來做因應，但如果能夠用專業的方式來培養棒球教練運用角色衝突因應策略之能力，更可達事半功倍的效果。因此，建議教育行政機關應規劃有關「角色衝突因應策略」之相關課程，培養棒球教練在角色衝突管理、人際溝通、壓力控管以及解決問題之能力，進而降低角色衝突對於棒球教練本身以及學校之負面影響。

引用文獻

- 江界山(1997)。從國際級教練養成談我國教練培訓制度的改進。國民體育季刊，26(4)，45-51。
- 李坤崇(1996)。教師因應策略表之編製報告。中國測驗學會測驗年刊，42，245-264。
- 李旺政(2002)。政風人員角色衝突及其因應策略之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 林月娜(2003)。國小專任行政人員角色衝突、工作壓力與因應策略之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 林明珠、林麗華(2005)。體育教師兼任行政工作之角色衝突研究-以臺南縣市國民中學為例。嘉南學報，31，444-453。
- 林明珠、陳世恩(2008)。國民中學體育教師角色衝突與因應策略關係之研究。97年度大專體育學術研討會專刊(頁104-109)。彰化市：國立彰化師範大學。
- 吳宗立(1994)。教師角色衝突之調適。國教園地，50，43-47。
- 吳政融(2002)。大學體育教師工作壓力及因應方式之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。

- 姚良志 (2007)。國小體育教師角色衝突與組織承諾之研究。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學 (桃園)，桃園縣。
- 涂燕玲 (2003)。國民小學教師角色衝突之研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東市。
- 陳姚真 (1989)。臺北市國民中小學教師角色衝突的因應策略及有關變項之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳釗文 (2004)。公立國民中學兼任行政職務教師角色衝突及因應策略之研究-以臺中縣為例。未出版碩士論文，銘傳大學，臺北市。
- 教育部 (2008)。促進優質學生棒球運動方案。臺北市：作者。
- 許瓊云 (1992)。體育教師之工作倦怠及因應策略。臺灣省學校體育，10，40-44。
- 游肇賢 (2003)。國中兼任行政工作教師角色衝突與工作滿意之調查研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 康思平 (2001)。國民中學行政兼職教師角色衝突與工作士氣關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 曾吉雄 (2000)。國小教師參與開放教育之工作壓力及其因應策略之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 彭建都 (2008)。國中橄欖球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究。未出版碩士論文，國立東華大學，花蓮縣。
- 張滄彬 (2003)。桃園地區國中田徑代表隊教練領導行為與選手滿意度之調查研究。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 葉競聲 (2005)。國中體育教師角色衝突與工作滿意關係之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 詹錦霜 (2004)。臺中縣國民小學兼任人事業務之教師的角色衝突與因應策略之質性研究。未出版碩士論文，國立臺北師範學院，臺北市。
- 簡曜輝 (1992)。落實學校體育貫徹教學正常化。臺灣省學校體育，2 (2)，1。
- 謝艾萍 (2007)。高中籃球教練壓力來源與因應策略之探討。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學，桃園縣。
- 謝金青 (1991)。國民小學行政兼職教師角色衝突與工作滿意程度之研究。未出版碩士論文，國立政治大學，臺北市。
- 蘇獻宗 (2002)。國小排球教練組織承諾與專業承諾現況及其關係之研究。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。
- Elman, M.R., & Gilbert, L.A. (1984). Coping strategies for role conflict in married professional women with children. *Family Relations*, 33, 317-327.
- Gilbert, L.A., & Holahan, C.K. (1982). Conflict between student/professional, parental, and self-development roles: A comparison of high and low effective copers. *Human relations*, 35(8), 635-648.
- Hall, D.T. (1972). A Model of coping with role conflict: The role behavior of educated women. *Administrative Science Quarterly*, 17(4), 471-486.

Kahn, R.L., Wolfe, D.M., Quinn, R.P., & Snoek, J.D. (1964). Organizational stress: Studies in role conflict and ambiguity. New York: John Wiley & Sons.

Rahim, M. A. (1992). Managing conflict in organizations. New York: Greenwood Publishing Group, Inc.

A Study of the Correlation between the Role Conflict and Coping Strategies of Junior High School Baseball Coaches

Hsiao-Nian Sung / Tungnan University

Abstract

The purposes of this study were to understand the current situation of role conflict and coping strategies of junior high school baseball coaches, and the relationship between them. The research approach applied to this study was the survey method with a questionnaire. The researcher took the baseball coaches who joined the Junior High School Baseball Tournament in 2009 as samples. 176 samples were effective among 191 baseball coaches and the rate of retrieve was 92.15%. The findings from the analysis were summarized as follows: (1) Baseball coaches feel that their role conflict is at upper middle level. (2) The coping strategies used by baseball coaches to handle their role conflict are at upper middle level. (3) There are significant differences of the role conflict among baseball coaches due to the differences of contest category and seniority. (4) There are significant differences of the coping strategies used by baseball coaches due to the difference of seniority. (5) There is a significant positive relationship between baseball coaches' role conflict and coping strategies. (6) Parts of baseball coaches' role conflict have significant predictability on their coping strategies.

Key words: baseball coaches, role conflict, coping strategies