

# 台灣運動觀光資源分析架構之研究

## A Study of Analysis Framework for Sports Tourism Resources in Taiwan

劉照金/美和科技大學

Chao-Chin Liu / MeiHo University of Technology

呂銀益/真理大學

Ying-Yi Lu / Aletheia University

顏鴻銘/國立屏東科技大學

Hung-Ming Yen / National Pingtung University of Science and Technology

真理大學運動知識學院

運動知識學報 第八期 抽印本

中華民國 一 百 年 八 月 三 十 日

## 台灣運動觀光資源分析架構之研究

劉照金/美和科技大學

呂銀益/真理大學

顏鴻銘/國立屏東科技大學

### 摘要

運動觀光資源是從事運動觀光活動最基礎之條件，然而有關「運動觀光資源」基礎研究資料並不多，尤其運動觀光資源分類與評估系統更少有研究加以探討，發展一套合適的運動觀光資源分析架構確有其必要。本研究目的為建構運動觀光資源之分析架構，以作為進一步分析台灣地區運動觀光資源之工具。本研究方法主要採用文獻分析法及次級資料分析法，先針對運動觀光資源的類型、特徵、吸引力、經驗性質及適合的運動觀光類型加以分析，最後，針對台灣運動觀光資源進行歸類與評價。本研究結果發現運動觀光資源分析架構包括資源類型、經驗屬性、適合從事活動及資源吸引力評價。綜合結論，建構台灣運動觀光資源之分析架構，不但可作為國內規劃運動觀光資源之分析工具，建立運動觀光資源之基礎資料，亦可進一步作為發展運動觀光、規劃運動觀光服務系統之基礎。

**關鍵詞：**運動觀光資源、分析架構、運動觀光經驗、運動觀光吸引力

## 壹、緒論

### 一、研究背景

結合運動、休閒與觀光為現今廣受世界各國提議的旅遊活動，已成為國家經濟發展重要指標之一（高曉光、蔡蘇南，2009）。根據交通部觀光局2009年觀光統計年報指出台灣地區主要觀光遊憩區遊客已到達1億7024萬人（交通部觀光局，2010），2010年全球觀光人數將成長至16億200萬人次，全球觀光收益將達到二兆美元（交通部觀光局，2004）。另以世界觀光組織(World Tourism Organization, WTO)之2005年報告為例(WTO, 2006)，即使在2004年底印度洋海嘯及恐怖主義威脅下，全球旅遊業還是成長5.5%，並首次締造全年八億人次出國旅遊的紀錄。從2008年台灣地區民眾國內旅遊狀況分析，12歲以上國民至少曾從事一次國內旅遊的比例為92.5%，全年平均每人國內旅遊次數為4.81次，每人每次平均花費為新台幣1,915元(60.67美元)，總消費計為新台幣1,842億元(美金58.36億元)，約占當年GDP之1.45%。世界觀光旅遊委員會(WTTC)2000年觀光產業統計，全球觀光產業規模(包含觀光相關產業、投資及稅收等)約占全世界GDP之10.8%，相當於35,750億美元，估計2010年全球觀光產業規模將達全世界GDP之11.6%，相當於65,911億美元，而全球觀光產業從業人口約有19,221萬人(約占8.33%)，預估2010年將達25,162萬人（交通部觀光局，2004）。上述資料顯示觀光產業對全球或單一國家經濟發展之重要性。

台灣運動觀光蓬勃發展之情況，如台北國際馬拉松、太魯閣國際馬拉松賽、國際名校划船賽、日月潭的馬拉松泳賽、恆春半島鐵人三項、秀姑巒溪與荖濃溪泛舟、綠島浮潛、溯溪、攀岩、職業高爾夫巡迴賽...等活動已成為國人旅遊活動的另一種新趨勢(邱芳斌，2008；郭秀玲，2007；潘振豪，2008；盧煥升，2005)。此外，體育主管單位亦積極推動「運動人口倍增計畫與打造運動島計畫」，期望大幅擴增運動人口，建立國民規律運動習慣，以提昇國民生活品質。因此，「健康」、「運動」、「休閒」的旅遊活動，便是「運動觀光」最重要的內涵，而要達成提升「運動觀光」的目的，主要乃依賴「運動觀光設施服務」，亦即一般民眾參與運動觀光的行為與其可否方便取得運動觀光資源有密切關係(Jackson and Weed, 2003)。

從運動觀光資源取得而言，國內有關「運動觀光資源」研究之基礎資料不多，尤以針對國人最需求的「運動觀光設施服務」，更少有研究深入探討；其次，有關國人對「運動觀光資源」偏好之研究亦不多，整體性研究更不多見。因此，如何針對台灣地區運動觀光資源現況、類型、吸引力與適合運動觀光活動建立資料，不但可作為國內規劃運動觀光資源共享之基礎資料，亦可進一步作為發展運動觀光資源、規劃運動觀光服務系統之基礎。

### 二、研究目的

本研究之目的為建構運動觀光資源分析架構，作為調查分析台灣地區運動觀光資源之工具。

## 貳、研究途徑

### 一、研究方法

本研究以文獻分析法作為主要研究方法，所謂文獻分析法(documentary analysis)或次級資料分析(Stewart & Kamins, 1993)乃透過文獻獲得資料，以解釋某特定時間某現象狀態或某段期間內現象發展情形(王文科，1990)。其類別可分為概念分析、編纂、描述性敘述、詮釋性分析、比較分析及普遍化分析，即蒐集有關運動觀光資源之分析文獻，再加以彙整、比較、分析(余致力，2002；Peters, 1998)，最後歸納出運動觀光資源之分析架構，作為運動觀光資源之分析工具。本分析架構表先經由文獻探討過程，建立分析架構表之初稿，再委請八位專家學者針對內容適當性進行審核，以協助確定分析架構表內容之適當性，經專家諮詢後隨即作意見彙整，再以專家對問卷內容與語句修正潤飾後，完成正式分析架構表。

### 二、研究步驟

本研究首先從分析運動觀光資源相關重要文獻，並針對運動觀光資源類型、資源特徵、吸引力、運動與觀光經驗及適合運動觀光類型加以探討，最後，針對台灣運動觀光資源進行歸類與評價。

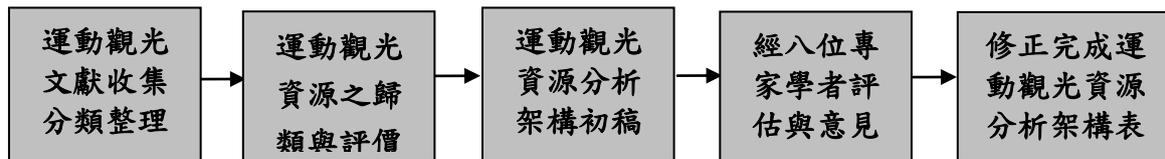


圖 1 研究步驟流程圖

資料來源：本研究整理。

## 參、運動觀光資源分析架構之發展

經綜合相關文獻分析，發現運動觀光資源分析架構包括運動觀光資源類型、運動觀光經驗、適合運動觀光活動及運動觀光資源評價等面向，茲分述如下：

### 一、運動觀光資源之類型分析

運動觀光資源是運動觀光開發的條件，亦是發展運動觀光業之基礎(鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫，2008)。楊建夫(2007)指出凡環境中能滿足運動觀光休閒需求，並產生效用的一切自然、人文有形與無形材料，皆為運動觀光資源。有關運動觀光資源之類型，Clawson, Held, and Stoddard(1960)提出依據資源的地點與特色(如大小、主要使用、人工發展程度)來區分休閒與機會。Haywood and Kew(1995)將運動環境挑戰分成自然現象與人工設計的設備挑戰。田清華(1997)提出觀光遊憩資源，包含提供遊客參觀遊覽的陸域、水域、空域，自然資源和人文資源，觀光遊憩活動有關之設施。而 Burton(1995)將運動觀光資源依性質分類為海岸資源(如海水和沙灘)、野外旅遊資源(低地到高山地貌)、歷

史資源(考古學、建築學、古代手工藝品、生活用品)、文化觀光資源及生活觀光(傳統、風俗、歷史事件、節日、表演活動)等五大類，上述分類甚為適合運動觀光文化經驗。中國大陸依《旅遊資源分類、調查與評價》之國家標準，對旅遊資源分類包括兩個大類、8個主類、31個亞類和155個基本類型(盧媛、衛海燕，2005)。Gibson(1999)與 Kurtzman and Zauhar(1997) 依照運動觀光吸引參與者參與運動的方式來區分為運動觀光吸引力、運動觀光渡假村、運動觀光旅遊、運動觀光賽會、運動觀光遊輪及名人(celebrity)與懷舊(nostalgia)等六種資源類型。陳立基(2002)按照旅遊資源的不同形式劃分為自然旅遊資源和人工旅遊資源，或按照遊客的旅遊動機不同而劃分為心理精神方面旅遊資源和經濟方面旅遊資源。高俊雄(2008)在《運動休閒管理》書中，依照核心資源、產品服務及遊客需求，將運動觀光區分為運動景點觀光、運動假期觀光及運動賽會觀光等三種基本類型。

綜和上述運動與觀光資源類型之重要文獻，本研究將運動觀光資源類型進行分類，以自然資源與人文資源為兩大主題，人工資源分類為風土資源、人工資源，而自然資源分類為地質資源、水域資源。其次，再將運動觀光資源進一步細分成12種分類資源，各細項如運動觀光資源類型表(表1)與運動觀光資源類型架構圖(圖1)。

表1 運動觀光資源類型表

分類基準	分類系統	分類項目
風土資源	民族祭典	收穫祭、船祭、山戰祭、打耳祭、豐年祭、夜祭、成年祭、矮人祭、竹竿祭、文化祭、跨年祭、五年祭。
	運動文化節慶	十二節慶運動、全民健走日、無車日、台灣自行車節。
人工資源	大型運動賽事	運動賽會、國際衝浪大賽、鐵人三項、萬人長泳。
	大型運動場所	高爾夫球場、溜冰場、競技場、運動場、游泳池、運動營地、休閒中心、人工滑雪場、人工攀岩牆、運動球場、保齡球館、球場、滑草場、賽馬場、保齡球/溜冰場、田徑場、登山場。
	運動建築	運動公園、龍騰體育館、巨蛋運動場館。
	運動服務組織	國家政府機構、法規機構、地區及地方政府機構、運動管理機構、航空協會、旅行推廣協會、專業(職業)協會、自主性組織、旅行仲介者、旅行社(國內、本地、國外)。
地質資源	山岳類	國家公園、山脈、岩場、古道、百岳。
	空域類	賽嘉飛行場、鹿野高台飛行場、滑翔翼練習場。
	平地類	自行車公路、健走規劃路線。
水域資源	河川、溫泉	溫泉、冷泉、生態野生溪流。
	湖泊、瀑布	日月潭獨木舟、瀑布攀岩。
	海灘、海洋	大溪蜜月灣衝浪、後壁湖潛水與浮潛、高雄旗津帆船、南灣水上摩托車。

資料來源：本研究整理。

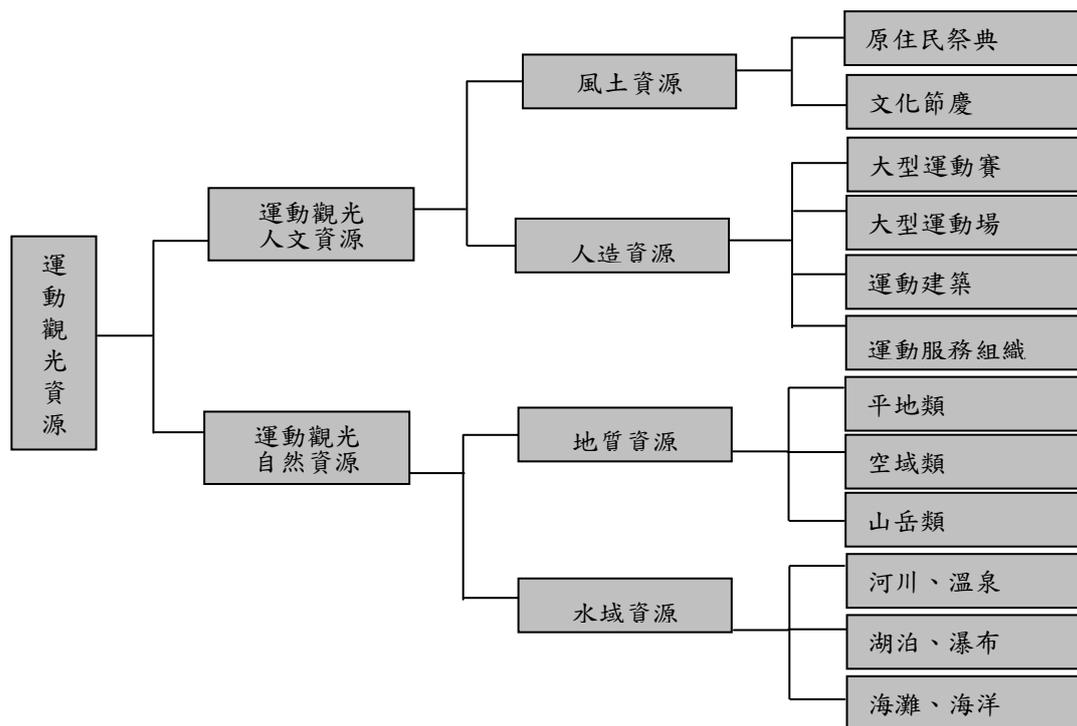


圖 2 運動觀光資源類型架構

資源來源：本研究整理

## 二、運動觀光之經驗屬性分析

現代學者對於運動、觀光或運動觀光的探討，雖然已累積部分研究成果，但尚不足以完整描述運動觀光產業之面向。Standeven and DeKnop(1999)認為運動觀光本質為體能活動的文化經驗與地方經驗，從運動觀光經驗本質分析中發現運動包含環境或人際間的挑戰、挑戰條件及挑戰的回應(Haywood, 1994)，而觀光是一種文化經驗，其與運動最顯著的差異為地方文化經驗(MacCannell, 1996)，Standeven and DeKnop 並針對早期 Hall(1992)、Pybus(1995)兩位學者在分類學上的缺陷，發展出新的運動觀光經驗之分類，依體能與地方活動的經驗兩個面向，並進一步以 Haywood(1994)的運動分類模式及 Burton(1995)的觀光資源模式為基礎，將運動與觀光平等看待，使運動觀光提供二個面向的經驗，得到運動觀光經驗之概念分析架構圖(如圖 3)。其運動觀光經驗分析判斷標準，分別為運動經驗(環境或人)、觀光經驗(自然的或人造的)，依此判斷標準衍生出八種分類，每一項分類都說明特定運動觀光經驗定位於特定觀光資源環境，此分類方式應是目前較為完整，對於運動和觀光活動的關係能有更清楚的解釋。因此，本研究綜合上述學者對有關運動與觀光經驗之探討，「運動觀光」經驗為體能活動與地方文化經驗之結合，在運動經驗上應具有環境本質或人際挑戰之本質，在文化經驗上則應具有地方經驗的自然或人工資源。

以恆春半島地區運動觀光客遊客之活動經驗為例(劉照金、周麗華、莊哲仁, 2006)，其參與運動觀光活動之參與率，依 Standeven and De Knop (1999)所發展的「運動觀光分

類架構(classification of scheme for sport tourism, CSST)」加以分析，得到運動觀光參與者經驗屬性分析表，顯示運動觀光參與經驗與地理特性有密切相關(MIG, 1995；STIC Research Unit, 1997)，以及當地傳統運動觀光活動的偏好 (MIG, 1995；Pigeasseau, 1997)。因此，本研究採用 Standeven and De Knop(1999)所發展的「運動觀光分類架構(CSST)」分析架構，將運動觀光經驗區分為運動經驗與觀光經驗，並細分為自然與人造、環境的挑戰與人與人的挑戰。

		觀 光 經 驗					
		自 然		人 造			
運 動 經 驗	環 境 的 挑 戰	海 岸	風 景	歷 史 的		文 化 娛 樂	
		天 然	衝浪 釣魚 遊艇 帆船 駕登陸艇 水上摩托車 牽罟	風帆船 深潛 游泳 浮潛	散步/健行 自行車 划船 三項鐵人 特技跳傘 熱氣球 洞穴探險 打獵 放風箏 飄筏	攀岩 獨木舟 垂釣 慢跑 定向運動 abseiling 滑翔翼 馬術 泛舟 泡溫泉	古蹟巡禮 (如：奧林匹亞)
	人 工	滑水運動 噴氣式滑	飛行傘	運動博物館 名人館 歷史運動建築		田徑 體操 健康休養	彈簧床 健康農場 高空彈跳
	技 擊			武士競技		人工攀岩 西洋劍 柔道 劍道 跆拳道	舉重 拳擊 角力
人 與 人 間 的 挑 戰	競 技	海灘排球 法國滾球	街頭足球(英格蘭) 街頭曲棍球	棒球		足球 網球 板球 籃球 羽球 槌球 回力球 桌球 撞球 網球	曲棍球 高爾夫 滾球 手球 排球 射箭 長曲棍球 保齡球 壘球 拔河

圖 3 運動觀光經驗之概念分析架構圖

資料來源：Standeven & De Knop (1999: 64)

### 三、適合運動觀光活動之分析

「運動觀光」必需依賴支持運動設施與觀光因素的結合，其間重疊部分則有賴共同分擔需求與利益分享，顯示這兩種型態經驗有非常密切之關係。運動觀光基礎建設之類型，依 Standeven and De Knop(1999)對「運動觀光基礎設施」之分類，共可有九個項目：(1)自然景觀(natural features)、(2)服務(services)、(3)娛樂(entertainment)、(4)交通運輸(transport)、(5)建構設施(constructed facilities)、(6)住宿(accommodations)、(7)遺產(heritage)、(8)附屬設施(built amenities)、(9)組織(organizations)。Mill(1990)認為觀光包括吸引力(attractions)、設施(facilities)、運輸(transportation)、接待(hospitality)等四個面向，Bayless, Jamieson, Mull and Ross (1997)將休閒運動分成五類，指導性、非正式運動、單位運動、對外開放性運動、俱樂部運動。馮麗花(1998)將運動休閒分為四類，心肺休閒

運動、肌力休閒運動、柔軟休閒運動、怡情休閒運動。行政院體委會、中華民國體育學會(2000)將休閒運動分成八類，球類運動、戶外活動、民俗活動、舞蹈運動、健身運動、技擊運動、水中及水上運動、空中運動。方甄賢(2005)將休閒運動分為七類，球類運動、水上休閒運動、自衛運動、民俗運動、健身運動、戶外運動、韻律運動。Gibson(2002)將運動觀光區分為主動性運動觀光(active sport tourism)、賽會運動觀光(event sport tourism)及懷舊運動觀光(nostalgia sport tourism)等三種類型。

綜合上述運動與休閒之相關文獻，本研究整合運動觀光基礎設施及休閒運動類型，將運動觀光活動分類為球類運動、戶外活動、民俗活動、舞蹈運動、健身運動、技擊運動、水中及水上運動、空中運動、冒險運動、賽會觀光及懷舊觀光等 11 項運動觀光活動(請參閱表 2)。

表 2 運動觀光活動表

	類別	運動觀光基礎項目
1	球類運動	網球、保齡球、棒球、籃球、桌球、羽毛球、撞球、槌球、木球、板球、足球、高爾夫球、壘球、迷你高爾夫球、回力球
2	陸域活動	郊遊、散步、慢跑、快走、野外健行、直排輪、滑草、騎自行車
3	民俗活動	放風箏、扯鈴、踢毽子、踩高蹺、玩陀螺、舞龍舞獅
4	舞蹈運動	土風舞、社交舞、有氧舞蹈、熱門舞蹈、方塊舞、現代舞、韻律舞、街舞
5	健身運動	瑜珈、國術、太極拳、太極劍、推手、重量訓練、外丹功、元極舞
6	技擊運動	空手道、跆拳道、拳擊、劍道、擊劍、柔道、角力、射擊、射箭、漆彈
7	水域運動	游泳、划船、水上摩托車、衝浪、滑水、潛水、跳水、風浪板、溯溪、釣魚、泛舟
8	空域運動	飛行傘、輕航機、熱氣球、滑翔翼
9	冒險運動	繩索活動、定向越野、攀岩、高空彈跳、登山、攀冰
10	賽會觀光	小規模賽會、大型賽會、著名賽會
11	懷舊觀光	運動名人堂觀光、運動博物館、主題假期、運動迷營

資料來源：本研究整理。

#### 四、運動觀光資源評價分析架構

Hudson(2003)將運動觀光吸引物(sport tourism attractions)定義為一個旅遊目的地(destinations)可以提供觀光客從事參觀或參與運動有關活動。Turco, Riley and Swart(2002)認為運動觀光吸引力可從以下九點評估：(1)借由普通認定可吸引力之旅客；(2)有足夠的案例證明觀光對當地經濟有所帶來的貢獻；(3)結合當地的地理環境以及與觀光客有關的特色；(4)政治上的考量來制定政策確實有效性的實行；(5)各項通訊與資訊來源良好；(6)有權使用旅遊目的地(交通的地圖模式以及能接近交通的通路)；(7)居民能夠接受並認可觀光發展；(8)可解析清楚的說明吸引力；(9)住宿及相關服務人員，Mill(1990)指出觀光的吸引力(attractions)乃招引(draw)遊客到旅遊地區(destination)的拉力，這些吸引力可能基於天然資源(natural resources)、文化(culture)、種族特點(ethnicity)或娛樂(enterainment)。Davidson(1993)曾提出六種觀光吸引物的分類，可清楚地顯示運動是觀光的重要成份。

Gunn(1999)認為觀光遊憩資源的評估，是遊憩地區在進行開發使用、規劃、經營管理的前置作業，其主要的目的有：(1)確定遊憩景觀資源質與量的品質，評估現有遊憩景觀資源在開發時所處的地位；(2)確定資源的性質，擬定遊憩地區之遊憩資源結構和新資源的開發計畫；(3)評估各遊憩景觀資源滿足遊憩需求程度的高低，作為日後利用及經營管理的參考。有關運動觀光資源品質方面議題，主要與人們提升文化資源的知覺有關，所有的資源都應有同一方式或文化評價系統(Everden, 1992; Simmons, 1994)。Coppock

(1974)認為觀光遊憩資源發展潛力宜針對：(1)陸上遊憩活動使用之適宜性；(2)供水域遊憩活動使用之適宜性；(3)景觀品質；(4)生態上的重要程度。針對以上四項因素分別評估一地區的品質後，將各項因素給予權重，並將每項評估值均調整為 0 至 100 分，最後加總而得到各單元的觀光遊憩發展潛力，運動觀光吸引力評價系統。

台灣省政府住宅及都市發展局(1991)曾對各觀光遊憩據點之資源特性加以評估，觀光遊憩資源評估內容包括資源的原始性、稀有性、變化性、觀賞性及歷史性等內容作為評估指標，並將各指標劃分為四個等級，分別予以權數，再將各指標之權數加總，即可得到各觀光遊憩資源的等級，觀光遊憩資源由優到劣分成四個等級。宜蘭縣政府(台大土木工程研究所都市計劃研究室,1984)於民國 82 年依據行政院經建會住都處所作的「台灣地區觀光遊憩發展之構想」初部評估，及參考日本建設省道路局研訂的「日本全國觀光資源評價方法」，再配合國內實際情形訂出 A、B、C、D 等四個觀光資源評價等級。中國大陸國家旅遊局(2003)對旅遊資源評價計分分為五級資源、四級資源、三級資源、二級資源以、一級資源及未獲等級資源等六個評價等級。

本研究運動觀光吸引力評價調查係以運動觀光吸引力及評估與評價等相關文獻，整合出運動觀光吸引力評價調查之重點，其以評價項目、評價因子、評價依據作為運動觀光資源評價分析架構，並賦予賦值分數(請參閱表 3)。最後，依賦值分數作評價等級(請參閱表 4)。

表 3 運動觀光資源評價表

評價項目	評價因子	評價依據	數值
資源價值 (85 分)	使用價值 (30 分)	運動觀光資源中具有極高的觀賞價值、使用價值、觀光價值。	22~30
		運動觀光資源中具有很高的觀賞價值、使用價值、觀光價值。	13~21
		運動觀光資源中具有較高的觀賞價值、使用價值、觀光價值。	6~12
		運動觀光資源中具有觀賞價值、使用價值、觀光價值。	1~5
	文化價值 (20 分)	運動觀光資源同時或其中一項具有世界意義的歷史價值、科學價值、文化價值、藝術價值。	16~20
		運動觀光資源同時或其中一項具有全國意義的歷史價值、科學價值、文化價值、藝術價值。	11~15
		運動觀光資源同時或其中一項具有世界意義的歷史價值、科學價值、文化價值、藝術價值。	6~10
		此運動觀光資源具有歷史價值、或文化價值、或科學價值，或藝術價值具有地區意義。	1~5
	珍稀程度 (20 分)	運動觀光資源為無開發之原始地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區罕見。	17~20
		運動觀光資源為獨特自然地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區非常少見。	13~16
		運動觀光資源為自然環境地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區很少見。	9~12
		運動觀光資源為一般戶外地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區少見。	5~8
		運動觀光資源為高度密集區，或此景觀現象或運動設施在其他地區常見。	1~4

評價項目	評價因子	評價依據	數值
	規模程度 (10分)	獨立型運動觀光規模巨大；集合型運動觀光結構完整、疏密度優良；自然景象和人文活動發生頻率極高。	8~10
		獨立型運動觀光規模較大；集合型運動觀光結構完整、疏密度良好；自然景象和人文活動發生頻率很高。	5~7
		獨立型運動觀光規模中等；集合型運動觀光結構完整、疏密度很好；自然景象和人文活動發生頻率高。	3~4
		獨立型運動觀光規模小；集合型運動觀光結構完整、疏密度一般；自然景象和人文活動發生頻率小。	1~2
	完整性 (5分)	運動觀光資源形態與結構保持完整。	4~5
		運動觀光資源形態與結構有少量變化，但不明顯。	3
		運動觀光資源形態與結構有明顯變化。	2
		運動觀光資源形態與結構有重大變化。	1
資源影響 (15分)	知名度 (10分)	運動觀光資源在世界範圍內知名，或構成世界的名牌。	10~8
		運動觀光資源在全國範圍內知名，或構成全國性的名牌。	7~5
		運動觀光資源在縣市範圍內知名，或構成縣市的名牌。	4~3
		運動觀光資源在本地區範圍內知名，或構成本地區名牌。	2~1
	適合度 (5分)	運動觀光活動項目，適合所有旅客參與或使用。	5~4
		運動觀光活動項目，適合 61~80% 旅客參與或使用。	3
運動觀光活動項目，適合 41~60% 旅客參與或使用。		2	
運動觀光活動項目，適合 40% 以下旅客參與或使用。		1	
環境	品質評估 (±5分)	該區域或運動觀光資源已受到嚴重破壞，或存在嚴重安全顧慮。	-5
		該區域或運動觀光資源項目已受到中度破壞，或存在明顯安全顧慮。	-4
		該區域或運動觀光資源項目已受到輕度破壞，或存在一定安全顧慮。	-3
政策	政府支持 (±5分)	該區域或運動觀光資源已受到政府法規相關支持。	5
		該區域或運動觀光資源已受到政府與民間合作。	4
		該區域或運動觀光資源已受到相關單位管制，環境安全得到保證。	3

資料來源：本研究整理。

表 4 運動觀光資源吸引力評價等級

等級	分數	評價說明
A	90分以上	該地區或運動項目為品質特優之運動觀光資源，足以代表台灣地區運動觀光資源。
B	76-89分	該地區或運動項目為品質優之運動觀光資源，具有區域性運動觀光資源。
C	60-75分	該地區或運動項目為品質尚可之運動觀光資源，具有地方性運動觀光資源。
D	46-59分	該地區或運動項目為品質差之運動觀光資源，但需加強或管理該資源。
E	45分以下	該地區或運動項目非運動觀光資源。

資料來源：本研究整理。

## 五、運動觀光資源之分析工具

本研究針對「運動觀光資源」蒐集國外與國內有關運動觀光資源之分析文獻，首先歸納出運動觀光資源之分析架構(請參閱表 5)，作為運動觀光資源之分析工具；其次運動觀光資源之分類與價值評估，結合多元化分類與價值評估，推導出本研究之重點。而運動觀光資源之分析類型之發展，進行分類，共分自然資源與人文資源兩大主題，主類分

為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源，再細部分類成 12 種次分類資源。運動觀光經驗屬性，本研究採用 Standeven and De Knop(1999)所發展的「運動觀光分類架構(CSST)」分析架構，運動經驗與觀光經驗，其中分為自然與人造、環境的挑戰與人與人的挑戰，並刪除非台灣之資源。運動觀光活動分類成球類運動、戶外活動、民俗活動、舞蹈運動、健身運動、技擊運動、水中及水上運動、空中運動、冒險運動、賽會觀光及懷舊觀光等 11 項運動觀光活動。最後，以運動觀光資源評價分析，其運動觀光資源評價係以評價項目、評價因子、評價依據作為運動觀光資源評價之架構，並賦予數質分數，依數質分數作評價等級。

表 5 運動觀光資源之分析工具

編碼					
調查地點					
運動觀光資源名稱					
資源特色簡述					
運動觀光 資源類型	分類基準	<input type="checkbox"/> 風土資源	<input type="checkbox"/> 人工資源	<input type="checkbox"/> 地質資源	<input type="checkbox"/> 水域資源
	分類系統	<input type="checkbox"/> 民族祭典	<input type="checkbox"/> 運動服務組織	<input type="checkbox"/> 空域類	<input type="checkbox"/> 河川、溫泉類
		<input type="checkbox"/> 運動文化節慶	<input type="checkbox"/> 大型運動賽事	<input type="checkbox"/> 平地類	<input type="checkbox"/> 湖泊、瀑布類
		<input type="checkbox"/> 運動建築	<input type="checkbox"/> 大型運動場所	<input type="checkbox"/> 山岳類	<input type="checkbox"/> 海灘、海洋類
運動觀光 經驗	運動經驗	<input type="checkbox"/> 環境挑戰天然	<input type="checkbox"/> 人工設施挑戰	<input type="checkbox"/> 技擊運動	<input type="checkbox"/> 運動競技
	觀光經驗	<input type="checkbox"/> 海洋經驗	<input type="checkbox"/> 風景經驗	<input type="checkbox"/> 歷史古蹟	<input type="checkbox"/> 文化娛樂設施
適合運動觀光活動		<input type="checkbox"/> 民俗活動 <input type="checkbox"/> 舞蹈運動 <input type="checkbox"/> 冒險運動 <input type="checkbox"/> 陸域運動 <input type="checkbox"/> 空域運動 <input type="checkbox"/> 水域運動 <input type="checkbox"/> 技擊運動 <input type="checkbox"/> 健身運動 <input type="checkbox"/> 球類運動 <input type="checkbox"/> 賽會觀光 <input type="checkbox"/> 懷舊觀光			
吸引力評價等級		<input type="checkbox"/> 運動觀光使用價值 _____(1~30) <input type="checkbox"/> 規模程度 _____(1~10) <input type="checkbox"/> 資源珍稀程度 _____(1~20) <input type="checkbox"/> 運動知名度 _____(1~10) <input type="checkbox"/> 運動文化價值 _____(1~20) <input type="checkbox"/> 品質評估 _____(±5) <input type="checkbox"/> 資源完整性 _____(1~5) <input type="checkbox"/> 政府支持 _____(±5) <input type="checkbox"/> 發展運動觀光適合度 _____(1~5) <input type="checkbox"/> 總分 _____			

資料來源：本研究整理。

#### 肆、結論與建議

運動觀光資源是運動觀光開發的重要條件，亦是發展運動觀光產業之基礎，凡環境中能滿足運動觀光休閒需求，並產生效用的一切自然、人文有形與無形材料，均屬運動觀光資源。為進一步瞭解運動觀光資源之本質，建構一套有效運動觀光資源之分析架構確有其必要，不但可作為國內規劃運動觀光資源之分析工具，建立運動觀光資源之基礎資料，亦可進一步作為發展運動觀光、規劃運動觀光服務系統之基礎。本研究蒐集國外與國內有關運動觀光資源之分析文獻，歸納出運動觀光資源之分析架構，作為運動觀光資源之分析工具。綜合而言，運動觀光資源分析架構包括運動觀光資源類型、運動觀光經驗屬性、適合運動觀光活動及運動觀光資源評價。

## 參考文獻

- 方甄賢(2005)。賴氏人格與休閒運動偏好關係之研究。國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所碩士論文，台北。
- 王文科(1990)。教育研究法。台北：五南。
- 台大土木工程學研究所都市計劃研究室(1984)。宜蘭縣觀光發展整體計畫規劃報告。宜蘭縣：宜蘭縣政府。
- 台灣省政府住宅及都市發展局(1991)。台灣東部區域計劃分析報告。台中縣：台灣省政府住宅及都市發展局。
- 田清華(1997)。花蓮地區觀光遊憩資源之研究。中國文化大學地學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 交通部觀光局(2004)。觀光政策白皮書。2004年12月12日，取自  
<http://202.39.225.136/auser/b/wpage/page1.htm>。
- 交通部觀光局(2010)。2010年歷年來台旅客統計。2010年12月12日，取自  
<http://admin.taiwan.net.tw/indexc.asp>
- 行政院體育委員會、中華民國體育學會(2000)。休閒運動專書。台北：中華民國體育學會。
- 余致力(2002)。民意與公共政策—理論探討與實證研究。台北市：五南。
- 邱芳斌(2008)。日月潭泳渡之觀光效益影響研究。中國文化大學運動教練研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 高俊雄(2008)。運動休閒管理。台北：華都。
- 高曉光、蔡蘇南(2009)。探討自行車休閒運動之價值。休閒保健期刊，1，61-68。
- 郭秀玲(2007)。運動觀光潛水假期參與者動機、期望與滿意度之研究。國立台灣體育學院/休閒運動管理研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 陳立基(2002)。體育旅遊資源開發與構築。體育科技，4，1-4
- 馮麗花(1998)。運動性休閒活動初探。大專體育，35，103-109。
- 楊建夫(2007)。休閒遊憩概論。台北：華杏。
- 劉照金、周麗華、莊哲仁(2006)。運動觀光客參與動機、活動類型與經驗性質之研究—以恆春半島觀光旅遊地區為例。體育學報，39(4)，149-161。
- 潘振豪(2008)。深度休閒、遊憩專業化、參與報酬與運動觀光參與行為關係之研究-以大型重型機車參與者為實證。大葉大學運動事業管理學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫(2008)。中國體育旅遊資源分類和開發支持系統及影響因素研究。北京體育大學學報，31(8)，1048-1050。
- 盧媛、衛海燕(2005)。咸陽市旅遊資源的分類調查與評價。陝西師範大學學報(自然科學版)，6，153。
- 盧煥升(2005)。運動觀光之績效評估指標研究-以全民奧林匹克恆春海上長泳賽為例。立德管理學院休閒管理研究所碩士論文，未出版，台南市。

- Bayless, K. G., Jamieson, L. M., Mull, R. F., & Ross, C. M. (1997). *Recreational sport Management* (3rd ed). Human Kinetics
- Burton, R. (1995). *Travel geography*. London: Pitman Publishing.
- Clawson, M., Held, R. & Stoddard, C. (1960). *Land for the future*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Coppock, J. T. (1974). Classification and analysis of recreation resources. In P. Lavery, *Recreational geography* (pp.231-258). London: David & Charles.
- Clawson, M., Held, R. & Stoddard, C. (1960). *Land for the future*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Everden, N. (1992). *The social creation of nature*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Gibson, H. J. (1999). Research into action: Getting into the game. *Parks and Recreation*, 6, 40-45.
- Gibson, H. J. (2002). Sport tourism at a crossroad? Considerations for the future. In S. Gammon, & J. Kurtzman (Eds.). *Sport tourism: Principles and practice*. Eastbourne: Leisure studies Association.
- Gunn, C. A. (1999). *Tourism planning: Basics, concepts, cases*. Washington, DC: Taylor & Francis.
- Haywood, L., Kew, F. C., Bramham, P., Spink, J., Capernerhurst, J., & Henry, I. (1995). *Understanding leisure*. Cheltenham, Great Britain: Stanley
- Hudson, S. (2003). *Sport and adventure tourism*. New York: The Haworth Hospitality Press.
- Hall, C. M. (1992). Adventure, sport and health tourism. In B. Weiler and C. M. Hall (Eds), *Special interest tourism* (pp.141-58). London: Bellhaven Press.
- Haywood, L. (1994). Community sports and physical recreation. In L. Haywood, (Ed.), *Community leisure and recreation* (pp.111-143). Ox Oxford, Great Britain: Butterworth-Heinmann.
- Jackson, G. A. and Weed, M. E. (2003). The sport-tourism interrelationship. In *Sport and Society* (B. Houlihan , ed.), London: Sage.
- Kurtzman, J. & Zauhar, J. (1997). A Wave in time – The Sports Tourism Phenomena. *Journal of Sport Tourism*, 4(2), 5-20.
- MacCannell, D. (1996). *The tourist or traveler?* London: BBC educational Developments.
- Mill, R. C. (1990). *Tourism: The international business*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Mintel International Group. (1995). *Activity holidays in the UK*. London: Author.
- Peters, B. G. (1998). *Comparative politics: Theory and methods*. New York: New York University Press.
- Pigeasseau, C. (1997). Sports and tourism: the emergence of sport into the offer of tourism. An overview of the French situation and perspective. Available at [http://www. Mcb.co.uk/journals/jst/archive/vol4nol/htm](http://www.Mcb.co.uk/journals/jst/archive/vol4nol/htm).
- Pybus, V. (1995). *Adventure holidays*. Oxford, Great Britain: Vacation Work.
- Simmons, I. G. (1994). *Interpreting nature: cultural constructions of the environment*. London: Routledge.
- Stewart, D. W. & Kamins, M. A. (1993). *Secondary research: Information sources and methods*. NY: Sage.
- Standeven, J. & Knop, P. D. (1999). *Sport tourism*. Canada: Human Kinetics.
- Sport Tourism International Council Research Unit. (1994). Content analysis of tourism schedules. *Journal of Sport Tourism*, 1(4), 12-18.

Turco, D. M., Riley, R., & Swart, K. (2002). Sport tourism. Warrentown, WV: Fitness Information Technology, Inc.

World Tourism Organization. (2006). International tourism up 5.5% to 808 million arrivals in 2005. 2006/1/24 Available at [http://www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2006/january/06\\_01\\_24.htm](http://www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2006/january/06_01_24.htm).

# **A Study of Analysis Framework for Sports Tourism Resources in Taiwan**

**Chao-Chin Liu / MeiHo University of Technology**

**Ying-Yi Lu / Aletheia University**

**Hung-Ming Yen / National Pingtung University of Science and Technology**

## **Abstract**

The purposes of this study were aimed to examine the current status of physical education administrative execution of elementary schools at Eastern region (Yilan, Hualien, Taitung). Also, this study researched the difference that elementary schools with various backgrounds at Eastern region (Yilan, Hualien, Taitung) had for current status of physical education administrative execution. The study employed the questionnaire survey method and the subjects were based on the 247 elementary schools at Eastern region. The research tool was self-made questionnaires named “The survey of physical education administrative execution of elementary schools at Eastern region”. The number of effective questionnaire was 224 and the rate of effective questionnaire was 98.7%. The results were listed below: 1. The current status of physical education administrative execution at schools: The overall and sub-levels average score of physical education administrative execution of elementary schools at Eastern region (Yilan, Hualien, Taitung) were at upper middle level. 2. The current difference of physical education administrative execution at schools: (1). There was no significant difference between the elementary schools with different school size, school characteristics, and locations at Eastern region. (2). There was significant difference for the physical education administrative execution at schools regarding whether the organizers whom were at elementary schools at Eastern region were graduated from physical education-related programs or not.

**Key words: eastern region, school physical education administration, execution**