

青少年運動態度及行為社會化過程

Socialization Process of Adolescents' Sport Attitudes and Behavior

高立學/亞洲大學
Asia University, Taiwan

真理大學運動知識學院
運動知識學報 第八期 抽印本

中華民國 一 百 年 八 月 三 十 日

青少年運動態度及行為社會化過程

高立學/亞洲大學

摘 要

研究目的為了解青少年的運動態度和行為及其社會化過程。採用量化與質性混合研究方法，包括問卷調查和訪談。受訪者來自兩所高中及附屬國中的學生、教師和家長。問卷調查青少年的運動態度、行為與健康體適能知識。訪談主要詢問有關重要他人（父母，老師，同學，學校，社區和媒體）如何影響青少年運動態度和行為社會化。問卷資料和訪談內容分析結果顯示，受訪者健康體適能知識差強人意、對運動態度中庸、運動參與行為主要透過體育課。運動知識取得以媒體和同儕為主要來源，老師和家長在青少年的運動態度和行為社會化過程中未扮演積極的角色，對於「課業表現」與「運動發展」有二者擇其一的意識形態。運動類型和場域的不多元，隱含被動性的運動社會價值。

關鍵詞：運動社會化，體適能，運動態度社會化，運動行為、重要他人

壹、前言

在台灣，對多數的青少年而言，學業的表現一直受到家長、老師的關注，升學是一個明確而受到重視的生活目標，因此有可能影響青少年對於運動的態度。另外，因為媒體科技的快速發展，讓人們似乎傾向喜歡靜態活動大於動態活動 (Seabral, Mendonca, Thomis, Peters & Maia, 2007)。由於電視的普及與網路的盛行，青少年有可能被吸引而選擇從事靜態式的休閒活動，例如看電視、玩線上遊戲，媒體可能成為影響青少年運動態度的主要角色之一。台灣升學主義的社會期許，及有利靜態休閒活動的環境，會透過重要他人（父母、學校、同儕、媒體、社區）影響青少年運動的態度及行為，引發本研究探索的動機，試圖了解外在環境、重要他人在青少年運動態度及行為社會化過程所扮演的角色。希望本研究結果，可以提供有用資訊給相關單位參考，有效規劃青少年的休閒運動活動。

貳、文獻回顧

為了適應社會的規範，成為社會的一員，每個個人會從社會化的過程中 (process of socialization) 習得態度、價值觀和行為模式 (Schaefer, 2001)。其中有關對於運動的態度、運動的行為養成也會是社會化過程中的一環，特別在青少年正值發育的時期，這個階段對於運動態度、行為的影響更形重要。底下分別說明運動態度及行為、運動社會化過程的意涵、及有關青少年運動態度及行為社會化過程的相關研究。

一、運動態度及行為

態度是指個體對某個客體對象所持有的具有持久性與一致性的偏好、評價、情感與行動傾向 (張春興, 1989; Kotler & Keller, 2009)。當客體對象為「運動」時，「運動態度」係指一個人對運動的持久性偏好、評價、情感和行動傾向 (Gau, 2008; Gau & Korzeny, 2009)。本研究對於運動採取較廣泛的解釋，包括參與運動、觀賞運動、運動選手 (Gau, 2008)，因此在對運動的評價方面，詢問是否認為運動是一件有趣的事情、是否認為成為職業運動選手是一個好的選擇、及是否認為成為學校運動代表隊是一件好事。在對運動的情感方面，詢問是否喜歡觀賞運動、及是否喜歡學校運動代表隊。在對運動的行動傾向方面，詢問是否想成為職業運動選手。

本研究將運動態度和實際運動行為分開，運動行為主要包括實際從事運動的時間、強度、類型 (陳挺豪, 2005; 謝幸珠, 2005)，及花多少時間觀賞運動 (Gau, 2007)。觀賞運動的類型主要包括看電視、上網、閱讀報章雜誌、和別人談論，由於到現場觀賞、透過收音機聆聽賽事在台灣並不普及，因此不包括這兩種觀賞類型 (Gau, 2007)。另外，由於廣義的態度會包括認知的層面 (張春興, 1989)，即對於運動所持有的訊息 (袁之琦、游恒山, 1990) 或了解程度。本研究根據教育部學生體適能護照計畫所設計的學生運動狀況調查表 (陳挺豪, 2005; 謝幸珠, 2005) 中「運動認知」的部份，調查青少年對健康體適能運動的了解程度。

二、運動社會化

社會化 (socialization) 指的是一種有選擇性的學習技能、知識、價值觀、態度、動機、習性 (habitual activity)、適當行為模式的過程，以成為某個社會文化團體的一員，也就是歸化於某個文化的過程 (Blackwell, Miniard & Engel, 2001; Schaefer, 2001; Sewell, 1963)。有關運動社會化 (socialization into sports) 是指學習所處團體普遍接受的、和運動有關的技能、知識、價值觀、態度、動機、行為模式的過程。Kenyon and McPherson (1973) 提到社會化過程有三個元素：個人屬性 (personal attributes)、重要他人 (significant others)、社會化情境 (socialization situations)。運動社會化也就是在所處的社會化情境中，重要他人對於個人運動的行為、情感、認知的影響 (McPherson, 1976)，該影響又會因每一個個人屬性不同而不同。社會化情境包括受重視的社會文化價值、建置的社會機構（例如：媒體、學校、教堂、社區、運動健身中心），重要他人包括父母、兄弟姊妹、老師、教練、同儕 (Blackwell, Miniard & Engel, 2001; Kenyon & McPherson, 1973; Schaefer, 2001)。也就是，運動社會化之他人影響主要包括家庭、學校、社區、同儕、媒體。

周新富 (2008) 研究指出家庭經濟資本和社會階級與國中生的學業成就表現有關，同樣的，青少年的運動態度和行為也會受到家庭狀況的影響。之前研究已指出父母親的鼓勵支持及對於運動的態度，對青少年相關的運動態度、行為會有影響 (Allender, Cowburn & Foster, 2006; Brustad, 1993; Seabra, Mendonca, Thomis, Peters & Maia, 2007)。有關學校影響青少年方面，隨著青少年在校時間的增加，青少年學生正是在此階段逐步脫離父母的監護，開始獨立自主跨入社會生活的各個層面，因此學校、老師對於協助青少年度過「心理斷奶期」扮演重要的角色 (洪祥，2003；謝維和，2002)。針對有關運動參與的研究，Sigmund, Croix, Miklankova and Fromell (2007) 調查不同階段學童的運動涉入時間，發現幼稚園學童的運動涉入時間最多、國小次之、國中則更少，原因可能來自課程設計的關係。彭馨穎 (2008) 發現青少年在校體育課的學習成效和休閒參與程度有關。學校體育課程設計、教學方式，會影響青少年的運動態度和行為。

社區活動中心可能會提供免費的運動設備或器材供社區居民使用，對於想運動的人，可以邀請朋友或社區的人參與。也就是，社區舉辦的休閒運動活動、提供的運動設施、與社區居民對於運動的態度，會對居住於社區的青少年運動態度、行為造成影響。在同儕方面，Wold and Anderssen (1992) 發現個人是否參與運動，與他人有關。在同儕團體中，如有人從事運動，則個人在與他人互動之中，即能影響其開始從事運動或訓練。在青少年階段，由於與同儕之間的關係平等，不像與父母、老師之間的從屬或抗爭關係，與同儕之間可以較自由、較自主的選擇發展與同伴群體的關係 (謝維和，2002；Schaefer, 2001)，因此同儕對於青少年運動態度及行為的影響會不同於父母和師長。

媒體包括印刷媒介和電聲媒介兩類 (謝維和，2002)，藉由傳播媒體，體育運動在社會變遷的發展過程中所產生的社會現象呈現在大眾眼前 (侯致遠，2000；翁宜寧，2001；廖清海，2002)。每天的運動消息、知名網站和多家運動頻道，都有最新運動消息和運動賽事的播放和轉播，對於青少年的影響可能正面也可能負面。大眾傳播媒介可以有教育的功能，擴大青少年的觸角。運動報導或轉播可以具有娛樂性、知識性、激勵

性，引發青少年對運動的興趣。然而，另一方面，大眾媒體也有可能呈現暴力且潛意識影響青少年觀賞者的態度和行為 (Schaefer, 2001)，比賽中出現的野蠻、粗暴行徑可能對青少年有負面的影響。

三、青少年運動社會化相關研究

最早有關運動社會化的研究來自 Kenyon and McPherson (1973)、McPherson (1976)。之後，Coakley (2009)、Snyder and Spreitzer (1989)、Greendorfer (2002) 於書中專章討論運動社會化，但是主要以運動參與為主。Wann, Melnick, Russell and Pease (2001) 則討論觀賞運動消費的社會化。洪嘉文 (2000)、張孝銘 (1996) 提供有關運動社會化相關概念和理論的介紹，但沒有實證的調查。他們介紹社會學習理論、社會模仿理論、社會化的衝突論、符號互動論來解釋運動社會化，並說明「社會化導入運動 (socialization into sport)」和「經由運動的社會化 (socialization through sport)」的不同。「社會化導入運動」是指個人對運動文化的學習認知，是透過與重要他人 (significant others) 的互動關係，吸收運動文化中的知識、價值與規範，形成 (養成) 其運動情感態度。「經由運動的社會化」是指，同時在參與運動的過程或經驗中，可以學習如何適應社會環境，扮演社會期許的社會公民角色。這兩種過程可能互為影響。本研究的重點主要在社會化導入運動的部份。

有關運動社會化的實證研究，在量化的研究方面，主要調查社會化因子 (重要他人) 對運動參與的影響 (王證翔, 2006; 林建良, 2006; 周昌熾, 1985; 徐耀輝, 1993; 許銘華, 2002; 許銘華、陳裕芬, 2007; Brustad, 1993; Seabra, et al., 2007; Wold & Anderssen, 1992)，研究對象包括大學生 (周昌熾, 1985; 徐耀輝, 1993; 許銘華, 2002; 許銘華、陳裕芬, 2007)、青少年 (王證翔, 2006; Seabra, et al., 2007; Wold & Anderssen, 1992) 和學齡孩童 (林建良, 2006; Brustad, 1993; Seabra, et al., 2007; Wold & Anderssen, 1992)。Kolbe and James (2000) 則調查有關觀賞運動迷的社會化。在質性的研究方面，Allender, Cowburn and Foster (2006) 在回顧有關影響運動參與因素的質性研究中指出，家庭和同儕的支持會對青少年的運動參與有影響。Gau (2008) 採用訪談及開放問答的方式，歸納出在運動態度社會化過程中的六個主題，「社會化因子」、「文化」、「個人因素」影響運動態度形成，運動態度則會影響「運動目的」、「運動參與及消費的型式和數量」、「運動參與及消費的阻礙」，研究對象主要為大學生。以台灣青少年為研究對象，除了王證翔 (2006) 的量化實證研究外，未看到採用質性研究了解青少年運動態度及行為社會化過程的相關研究。

參、研究方法

為了對青少年運動社會化的過程及其意涵，有更深入的了解，本研究採取量化配合質性的混合研究方法。量化的部分使用問卷調查青少年健康體適能知識、運動態度、運動行為的狀況，質性研究的部份使用小團體訪談及個別訪談，了解青少年運動態度及行為社會化過程 (邱微珊, 2009)。

一、研究工具

量化部份的問卷包括三個部份：知識、態度、行為。健康體適能知識、運動參與行為的問項參考教育部學生體適能護照計畫所設計的學生運動狀況調查表（陳挺豪，2005；謝幸珠，2005），運動觀賞行為參考 Gau (2007)，詢問每周平均透過電視觀賞運動的時間、每周上網觀賞球賽的時間、每周閱讀報章雜誌有關球賽消息的時間、每周和別人談論運動的時間。運動態度的部份，參考 Gau (2008)，有六個問項（表1），採Likert五點尺度衡量。

質性部份的訪談大綱包括三個部份：運動態度、運動行為的一般狀況、重要社會化因子的影響過程。有關運動態度及行為的一般狀況，問項包括詢問受訪者描述個人本身、其小孩或其學生目前從事運動和觀賞運動的狀況及過去經驗、說明個人本身、其小孩或其學生喜歡或不喜歡運動的原因、重視或不重視運動的原因、選擇運動活動類型的考量因素。有關重要社會化因子的影響過程，詢問受訪者回憶說明青少年的運動態度和行為，如何受到家庭其他成員的啟發和影響，如何受到學校體育課的安排、體育老師、及其他老師的影響，如何受同儕、媒體報導及所在社區的休閒運動活動或設施的影響。根據受訪者為青少年本身、青少年父母或青少年老師，調整詢問的提詞為請問您、請問您的孩子、請問您的學生。另外，考量對於運動的態度可能過於隱晦，可能處於周哈里窗戶的潛在我處女領域 (Luft & Ingham, 1955)，自己不清楚、別人也不清楚，因此採取投射技術 (projective techniques) 中的譬喻誘引技術 (metaphor elicitation technique) (Cooper & Schindler, 2008)，要求受訪者運用想像力選擇一個譬喻或回憶印象深刻的經驗故事來描述對參與運動和觀賞運動的態度和感受。

二、資料收集

問卷調查的部分，採便利抽樣，發放給南投兩所高中及其附設國中認識的學生及其同學填寫，共發出100份問卷。為了確保問卷填答的品質，提供每十人抽出一人給予7-11便利商店100元icash的獎勵，提升受訪者認真作答的意願。問卷回收94份，剔除一份填答不完整、兩份答案全一樣之無效問卷後，共得有效問卷91份。其中男生47人（52%）、女生44人（48%）。國中生（13-15歲）34人（37%）、高中生（16-18歲）57人（63%）。

訪談的部分，取樣方法採滾雪球抽樣法，受訪對象包括青少年學生7位（小五1位、國一2位、國二1位、國三2位、高一1位，其中男生3位、女生4位）及其師長兩位與家長兩位，學生的關係為兄弟姊妹、親戚或學校的同學、學長。滾雪球抽樣法可以選擇有彼此相關的受訪者，提供所得資料交叉驗證的機會，增加資料的信度。本研究訪談對象的選擇同時也是立意抽樣，受訪者包括傾向不太喜歡運動的青少年，並訪談其家長。如此，可以收集來自不同態度者的意見，提高資料的外部效度。

訪談進行方式，包括小團體訪談兩次（第一次參與者有學生三人，在學生家中進行訪談；另一次有兩位學生參與，在上課教室進行），和個人訪談六次（兩位學生、兩位老師、兩位家長）。每次訪談前，會先說明訪談目的、訪談時間及訪談進行方式，受訪者可以隨時暫停或終止，且歡迎隨時要求釐清不清楚的提問，最後解釋錄音的目的及說明資料僅做學術用途，任何個人可辨資料都將會妥善保存。接著，詢問是否有無問題後，

才開始進入正式訪談。實際訪談時間每次約為30-50分鐘。進行當中，對於青少年學生的受訪者，會詢問是否了解某些辭彙，有必要時會解釋一些基本詞彙，例如：「媒體」、「社區」。訪談過程會依受訪者的狀況及回答，調整訪談內容。

三、資料分析

量化研究問卷的部分，主要使用描述性分析，呈現受訪者對健康體適能知識的了解狀況、運動參與行為及觀賞行為的狀況、運動態度的狀況。接著，統計分析三者（認知、行為、態度）的關係。質性研究訪談的部分，採用三方面資料：青少年、家長、師長，提供資料的交叉比對。並有個人和小團體訪談的不同資料收集方式，提高資料的可信度。資料分析進行的方式，將小團體與個人訪談錄音，先轉換成逐字稿，再整理出相關性文字，並加以分類。整合來自青少年、家長、師長三方內容雷同的地方，加以編碼，藉以找出更抽象的概念主題。資料分析為以下五步驟 (Auerbach & Silverstein, 2003)：1. 根據錄音檔和現場筆記，製作逐字稿。2. 取得相關性的文字。3. 找出重複性的想法。4. 編碼。5. 解讀編碼中更抽象的概念。資料的編碼由一位研究助理和研究者進行 (inter-rater reliability)，研究者並再度確認編碼的結果 (intra-rater reliability)，達到資料分析的信度。

肆、結果

有關健康體適能知識共七題：一星期最少要運動幾天、每次運動要多久、理想的體重控制方式、哪一種運動是有氧運動、哪一項運動對改善心肺功能與身體脂肪含量的效果最明顯、有效的伸展操伸展程度、重量（阻力）訓練主要鍛鍊身體那方面能力。只有三位受訪者（3.3%）全部答對，有59.3%的受訪者答錯一半以上（答錯四題8人、8.8%，答錯五題17人、18.7%，答錯六題22人、24.2%，全部答錯7人、7.7%），其中有關「哪一種運動是有氧運動」（正確答案是「慢跑20分鐘」）答對的人數最少，有75%的受訪者（68人）答錯，誤以為「100公尺跑步衝刺一次」（15.1%）、「伸展操」（36.6%）、「一分鐘仰臥起坐」（23.7%）為有氧運動。只有一題有超過一半的受訪者答對，是有關「理想的體重控制方式」（正確答案是「規律的運動+飲食控制」），有51位受訪者（56%）選擇正確的答案，然而仍有18位受訪者（19.4%）誤以為「服用減肥藥」是理想的體重控制方式。整個來看，這次的受訪者對健康體適能知識的了解程度似乎並不太理想（平均答對題數只有2.9題，大概三題，答對率不到一半）。

有關運動態度方面，信度為0.82 (Cronbach's Alpha)，高於Nunnally and Bernstein (1994) 推薦的0.70，六個問項的相關係數在0.23 ($p < .05$) 和0.65 ($p < .05$) 之間。運動態度平均值為3.47 (五點Likert尺度)，受訪者對運動的態度約居於中庸普通。

有關運動行為方面，大部分受訪者（63.3%）每週運動三天或以上、大部分受訪者（61.1%）每次運動時間30分鐘或以上，大部分受訪者的運動程度屬於激烈運動（46.2%）或中度運動（28.6%）。這個結果顯然和學校每週至少有兩次體育課的課程安排有關。至於常做的運動為籃球、跑步、走路、騎自行車。有關觀賞行為的部分，不論上網、看電視、閱讀或談論，每週平均時間都約15-30分鐘。

有關健康體適能知識、運動態度、運動行為的關係，先以運動態度的六個問項進行集群分析 (K平均數集群)，分為兩群：運動態度積極群 (46人，態度平均值4.27)、運動態度普通群 (45人，態度平均值2.65)，積極群的六個態度問項皆顯著高於普通群。比較兩群的健康體適能知識，發現積極群答對的題數 (2.33) 顯著低於 ($p<.05$) 普通群答對的題數 (3.53)。比較兩群的運動行為，發現積極群每次運動時間42分鐘顯著高於 ($p<.05$) 普通群的30分鐘，積極群上網觀賞球賽、在電視上觀賞球賽、閱讀報章雜誌球賽有關消息的時間也顯著高於 ($p<.05$) 普通群 (表1)。結果顯示兩群體在體適能知識和運動行為參與的表現不一致，普通群雖在運動參與和觀賞時間較少，卻有較多體適能知識。可能原因是體適能知識屬於學校教育中的學術表現，而普通群較重視學術表現。

表 1 運動態度積極群和普通群的比較結果

	全部 (91 人)	積極群 (46 人)	普通群 (45 人)	ANOVA p 值
運動是一件很有趣的事情	3.76	4.43	3.07	<.001
運 我喜歡觀賞運動	3.52	4.13	2.89	<.001
動 成為職業運動選手是一個好的選擇	3.31	4.22	2.38	<.001
態 我想成為職業運動選手	3.07	4.15	1.96	<.001
度 我喜歡學校運動代表隊	3.56	4.54	2.56	<.001
成為學校運動代表隊是一件好事	3.62	4.15	3.07	<.001
運動態度(5 點尺度)	3.47	4.27	2.65	<.001
健康體適能知識(7 題)	2.92	2.33	3.53	.003
每次運動時間(分鐘)	36.20	42.48	29.64	.030
我上網觀賞球賽，每週平均多久(7 點尺度)	3.35	4.22	2.47	<.001
我在電視上觀賞球賽，每週平均多久(7 點尺度)	3.24	3.70	2.78	.005
我閱讀報章雜誌球賽有關消息，每週平均多久(7 點尺度)	2.85	3.20	2.49	.025
我和別人談論運動，每週平均多久(7 點尺度)	2.93	3.22	2.64	.059

註：運動態度五點尺度為 1「不同意」到 5「很同意」。上網、在電視觀賞運動、閱讀球賽有關消息、談論運動的七點尺度為：1「0 分鐘」、2「不到 15 分鐘」、3「15-30 分鐘」、4「30-60 分鐘」、5「1-2 小時」、6「2-4 小時」、7「4 小時以上」。

有關運動知識取得的管道，主要以媒體（電視、書報雜誌、網路）和同儕（朋友、同學、學校社團）為主，受訪者並不認為家人和學校師長對於運動知識的提供扮演最重要的角色。社區的影響則很少。

訪談資料分析結果，有關運動態度及行為狀況的部分，有六個主題浮現，一、有關喜歡或不喜歡運動的原因：「好玩、有趣」是常被提到喜歡運動的原因，而不喜歡流汗、怕曬太陽則是受訪者（特別是女性受訪者）常提到不願運動的原因。二、個人個性會影響運動參與：外向者傾向主動邀約朋友一起運動，內向者傾向被動配合。三、個人運動能力會影響運動的態度和行為：如果將自己定位為「比較不會運動」，由於在意別人眼光、「怕會獻醜」，則傾向能不運動就不運動。四、將運動視為工具：可以「有益身體健康」、「長高、免疫力比較好」、「適當的放鬆...再回來讀書其實更有效益」。五、人際的

影響有正面有負面：「去運動會跟人相處比較好」，特別是「團體的運動可以...增加一些互動，反而對人際關係會有很大的幫助」，有些時候也可以和同學、朋友討論運動的話題。但是，「負面方面則是會被帶壞，有時打球別人會罵髒話。」六、喜歡觀賞運動的原因分消極和積極面：消極面為「喜歡觀賞運動，因為可以不用自己運動」、「喜歡在家裡，因為去到現場還要付錢」、「還要排隊，排很久會很累」、因為「在家裡可以吹冷氣不必流汗」。比較積極的理由是，「懂運動才會觀賞運動」、「可以學習更多的技巧。」

有關重要他人影響青少年運動態度與行為社會化過程的訪談結果，在家庭父母方面，有受訪者提到「平均每個禮拜都有兩次和爸爸去打羽球」、「剛開始是爸爸在看[棒球]，後來跟著看」。但是，也有受訪者表示「家人都不會一起去運動」、「只有我，爸媽並不會陪我去運動。」在同儕方面，「可以藉由運動找到志同道合的朋友，也可以結交更多的朋友」；「可以和喜歡運動的同學討論那一項運動活動。」有人則只是「為了朋友間的互動」而跟著去運動或觀賞運動。有關媒體方面，由於隨手可得，似乎現在上網、電視新聞報導、轉播、報紙的影響變大。「因為它一直報導」、「每天打開報紙跟新聞一直重覆」，「你不想記也記起來了。」呼應問卷調查結果顯示運動知識取得管道以媒體為主。但有家長和老師擔心報導內容「蠻膚淺」、「負面太多」。在社區方面，情況似乎差異頗大，有些社區有活動像「老人的運動班、皮拉提斯、有氧運動都會有」、「像我們那邊社區運動的也有30、40歲的人在打籃球，我的孩子和他們也會互相切磋」、有「社區的棒球場」、「一個小小的羽球場」。但是，也有很直接了當的反應，「社區大家都很少來往」、「不會跟社區的人運動」。

有關學校、師長的影響，有學校「非常支持體育的活動」，每年舉辦「1個大活動，3個小活動，我們都還有額外的。」老師對運動的態度，「運動就是要健身，我們不可能每個人都變成職業的選手，所以運動給人的平常觀念就是要讓自己的身體更健康」。在作法上，「用一些漸進式的方式，首先，讓他們經由散步，之後，從事他們喜歡的項目，之後帶動他們每天運動的習慣，...用時間和方法調整他們的運動習慣，增加他們的運動頻率...，讓他們[學生]漸進式不會去排斥體育課和運動，然後再用漸進式讓他們懂得規律性的運動，之後才會有一些習慣」。老師對運動選手的態度傾向較重視品行，「喜歡運動的孩子就是比較不喜歡讀書，要求[學業成績]實質上比較沒有什麼意義，要求品行吧。」然而，有青少年卻表示「我不喜歡上體育課，因為有時候老師會勉強我們做一些我們不喜歡的運動。」對於成為校隊，有受訪者退出，「因為要考基測了」；有受訪者表示「不想要參加，因為那個老師很兇」、「參加那些運動，對自己也沒有多大的益處」。

伍、討論

綜合量化問卷和質性訪談的結果，本研究得出底下三個主題。在課業和運動的選擇上，限於時間精力有限的情況下，兩者有相斥的現象。有關影響青少年運動社會化的重要因子中，媒體不容小覷。運動的類型和場域並不多元，反應出運動在社會化下的被動性價值。

一、課業與運動的兩極化

台灣重視教育的風氣，青少年社會化的過程中，耳濡目染一直被灌輸生活目標以學業為重，不論是透過媒體報導或家長、老師的影響，演變為「課業表現」與「運動發展」二者擇其一的意識形態。本研究發現，運動態度普通的族群比態度積極的族群對於健康體適能的知識較多，表面看來似乎矛盾，但是如果將「健康體適能的知識」視為課業表現的一環，將不難理解，運動態度普通的族群可能是較重視課業表現的學生，但是對於運動的態度和行為並不熱衷。另外，問卷受訪者對於運動知識的來源主要來自媒體和同儕，也部份反應出學校的老師和父母並未積極透過運動知識的認知層面去建立青少年較積極的運動態度和行為。同時，很多現場比賽的觀眾主要仍以年輕的面孔為大宗，父母和小孩一起到現場看球賽的情況並不普及，因此在青少年運動社會化的過程中，反而是媒體和同儕的垂手可得而躍居於要角的地位。對於偏重重視運動選手的品行而不重視學業表現，也可能對課業與運動兩極化的意識形態推波助瀾，形成「頭腦簡單，四肢發達」和「文弱書生」的對立，開始物以類聚，學業表現好的學生不會是運動選手，運動選手有藉口可以成績不用很好，只要不做壞事。這種兩極意識形態的發展對於青少年運動社會化的影響，可能降低其心理健康和人文包容性。

二、媒體的快速發展使其影響變大

媒體的普及對於青少年運動社會化過程的影響增加，電視和報章雜誌重複不斷報導重要的運動新聞，會影響青少年對運動的知覺、進而影響其態度和行為。例如對於來自台灣在美國棒球大聯盟比賽的王建民的報導、高雄世界運動會、聽障奧運、世界盃足球賽、亞洲運動會、職業球賽的報導和談論，都將對青少年的運動態度有潛移默化的影響。但是，有關簽賭、罷賽風波、運動選手或教練行徑的一些煽情報導，卻也考驗青少年的運動認知和態度，訪談中有家長和老師呼籲運動新聞報導的分級。媒體的影響也可能造成運動的「反向社會化」(the reverse socialization process)，也就是青少年由於媒體的影響形成不同的運動態度，回過頭來影響父母和師長 (Snyder & Purdy, 1982)，這樣的逆向顛覆，到底會有多少的力道，值得繼續觀察。有關對於青少年運動知識的取得，影響最深的媒介，除了報章雜誌 (16.5%)、同儕 (朋友15.4%、同學15.4%)、電視 (11%) 之外，網路 (15.4%) 佔了同等重要的地位。網路的盛行，可能增加網路虛擬社群的重要性，高於鄰里間的磚瓦社區對於青少年運動社會化的影響。沒有受訪者認為「自己的社區」是影響運動知識取得最重要的媒介。

三、運動社會化下的被動式運動價值

本研究顯示運動參與的類型集中於籃球、跑步和騎自行車，雖然2009高雄世界運動會可以看到在台灣，有部分人從事一些較冷門的運動項目，例如巧固球、滑輪溜冰、健力，但是普遍而言，常看到的運動項目並不多元。另外，從事運動的地點可能主要仍以學校的設施為主 (例如籃球場、田徑場)，體育課大概也是青少年階段從事運動的主要時間。非常少的受訪者認為可以從「自己的社區」(2%)、「校外的健身房」(5%) 獲得運動相關知識。整體而言，運動類型、運動設施、運動地點的選擇和供應來源並不多元。這

也顯示，整個運動市場供需之間的互動結果，目前有關運動的相關社會機構（例如社區健身中心、運動俱樂部、公司行號的附屬運動中心）的發展並不熱絡，有關運動各項資源的爭取和投入也未吸引很多的關注和興趣。如此的大環境背景影響青少年可以從事運動的類型、地點。當然個別家庭對於運動的重視，也會影響運動配備的投資和參與。

或許運動項目和運動場所的不多元，意涵，運動社會化下的運動價值傾向為「被動式的價值」，也就是從事與運動相關的活動可有可無，除非是上體育課、或頂多為了「健康」的工具性價值。沒有對運動的主動熱情，不會將運動列為休閒活動的主要選擇之一，運動不是生活中重要的一部分。所以自覺運動能力不佳或個性內向者，往往怯於嘗試，頂多只是強迫自己為了健康去運動，很少被鼓勵去經驗運動的當下愉快體驗，也就愈不會想要去享受運動。同時，青少年階段可能會因為同儕去運動，卻較少是主動透過運動去擴大社交範圍、建立更多元的同儕族群。另外，社會價值也影響運動社會化下的運動價值，一個比較重視女性嬌柔白皙的社會文化，恐怕青少年女生在運動社會化的過程也將受影響，不敢、沒有意願從事重量訓練、怕流汗、怕曬太陽。如果媒體推崇的也是這類的女性形象，也將於不知不覺中深化此社會價值，進而影響青少年的運動態度和行為。

陸、結論與建議

青少年通過社會化過程被教化和自我內化兩種方式整合而成為適應社會發展所需要的合格成員 (Blackwell, Miniard, & Engel, 2001)，社會價值觀及重要他人（媒體、同儕、學校、家庭、社區）對青少年運動社會化過程扮演重要角色。本研究採取質性和量化的混合研究設計，使用多元的資料收集方式（問卷和訪談），並透過不同角色（學生、老師、家長）的資料來源，可以避免「同源偏差」(common method variance)(Lindell & Whitney, 2001; Podsakoff, MacKenzie, Lee & Podsakoff, 2003; Spector, 2006) 的問題，提供更深入的主題呈現，補足之前有關青少年運動社會化量化研究結果（王證翔，2006; Seabra, et al., 2007; Wold & Anderssen, 1992）。

本研究發現受訪者對健康體適能知識的了解程度差強人意，有關「哪一種運動是有氧運動」答對的人數最少。運動態度和運動參與行為、運動觀賞行為有一致性，但運動態度和健康體適能的知識卻沒有呈現一致性。有可能健康體適能知識和學術表現有關，而運動與學業有呈現互斥的現象，例如：運動選手會被認為比較不喜歡讀書；而重視學業成績的學生，可能選擇退出校隊。個人個性和運動能力可能影響運動參與的動機，而運動參與易被賦予健身的價值。老師對運動的態度，會強調運動的健身效益，「讓自己的身體更健康」。常做的運動為籃球、跑步、走路、騎自行車，並不多元。上網、透過電視觀賞運動，閱讀運動新聞，或談論運動的時間，每週平均約15-30分鐘。媒體和同儕對於運動相關資訊取得的影響，大於父母和老師。特別是媒體的影響有漸增的趨勢，似乎無所不在的媒體，重覆的報導，多少會讓人知道一些相關運動的訊息。但有家長和老師擔心報導呈現太多負面內容，例如：職棒簽賭、暴力。

一、建議

雖然本研究發現媒體和同儕對於青少年運動知識取得的重要性高於學校師長和家庭，但是，這是否也間接顯示師長和父母對於青少年的運動態度和行為較少主動出擊？或許更根本的地方在於師長和父母的運動態度。希望本研究結果可以提供有用資訊給老師、家長，思考自己的運動態度，且更主動經營自己對青少年運動態度的發展。教育當局決策單位或運動管理專業從事人員，也可透過本研究結果找到施力點。例如對青少年推廣運動時恐怕要先對家長和老師推廣，另外挑選或塑造正面、積極、學業成績好的運動明星代言，可以透過對青少年運動態度和知識影響顯著的媒體，影響青少年的運動態度和行為。

二、後續研究

本研究抽樣的對象含括南投縣境內二所高中及其附設國中，並邀請該校學生、家長和老師進行訪談，對於研究結果的一般化需有所保留。後續研究可以研究不同縣市的青少年，包括青少年之外的人生其它不同階段（例如：國小孩童、大學、社會人士），或比較國外與國內青少年運動社會化之差異性。另外，本研究運動態度同時包括運動參與和運動觀賞，之後，可以針對兩者分開探討，並調查兩者之間的關係。有關運動知識的部分，本研究主要針對健康體適能知識做調查，未來研究可以擴大運動知識調查的範圍。在運動參與行為方面，後續研究可以區分在必修的體育課之外，運動參與的意願和狀況。

誌謝

本研究感謝研究助理 邱微珊，協助資料收集、內容討論和部份資料分析，及部分內文初稿撰寫，但最後全文內容由高立學負責。

參考文獻

- 王證翔（2006）。社會化媒介對運動行為影響之研究—以台北市國中生為例。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所，台北市。
- 邱微珊（2009）。影響青少年運動態度及行為形成之因素。未出版之碩士論文，亞洲大學休閒與遊憩管理學系，台中市。
- 林建良（2006）。社會化媒介對國小學童運動參與行為之影響。北體學報，14，106-119。
- 周昌熾（1985）。北部五所大學運動選手與非運動選手參與運動之社會化因素比較分析。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學體育研究所，台北市。
- 周新富（2008）。社會階級對子女學業成就的影響—以家庭資源為分析架構。臺灣教育社會學研究，8(1)，1-43。
- 侯致遠（2000）。主要日報 1998 年曼谷亞運報導文本之分析。未出版之博士論文，國立台灣師範大學體育研究所，台北市。
- 洪祥（編著）（2003）。教育社會學。台北：鼎茂。

- 洪嘉文 (2000)。社會化與運動關係初探。中華體育季刊，14(2)，1-9。
- 徐耀輝 (1993)。大學運動選手運動社會化之性別差異。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學體育研究所，台北市。
- 翁宜寧 (2001)。奧運運動新聞文本分析：符號學觀點的研究。未出版之碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
- 陳挺豪 (2005)。開南管理學院學生運動狀況、態度、認知之研究。通識研究集刊，7，99-116。
- 許銘華 (2002)。大學體育課興趣選項桌球學生運動社會化與選項動機對運動參與影響之研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學體育研究所，台北市。
- 許銘華、陳裕芬 (2007)。運動社會化與選項動機對大學生桌球參與程度。國立虎尾科技大學學報，26(1)，109-115。
- 張春興 (1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張孝銘 (1996)。運動與社會化之探討。中華體育季刊，10(2)，34-41。
- 彭馨穎 (2008)。台北市青少年休閒運動參與程度與體育課學習成效之相關研究。北體學報，16，192-204。
- 廖清海 (2002)。台灣報紙社論對體育運動新聞報導分析—以民國 78 年至 89 年為例。體育學報，32，229-240。
- 謝維和 (2002)。教育社會學。台北：五南。
- 謝幸珠 (2005)。淡江大學學生運動狀況之調查研究。淡江人文社會學刊，22，127-170。
- Allender, S., Cowburn, G., & Foster, C. (2006). Understanding participation in sport and physical activity among children and adults: A review of qualitative studies. *Health Education Research*, 21(6), 826–835.
- Auerbach, C. F., & Silverstein, L.B. (2003). *Qualitative data: An introduction to coding and analysis*, New York University.
- Blackwell, R.D., Miniard, P.W., & Engel, J.F. (2001). *Consumer behavior* (9th ed.), FL: Harcourt.
- Brustad, R.J. (1993). Who will go out and play? Parental and psychological influences on children's attraction to physical activity. *Pediatric Exercise Science*, 5(3), 210-223.
- Coakley, J. (2009). *Sports in society: Issues and controversies* (10th ed.), NY: McGraw Hill.
- Cooper, D.R., & Schindler, P.S. (2008). *Business research methods* (10th ed.), Singapore: McGraw Hill International Edition.
- Gau, L.S. (2007). Examining the values associated with spectator sports and the relationships between the values and sport spectator behavior. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University, Tallahassee, Florida.
- Gau, L.S. (2008). Sport attitudes across cultures: Socialization process through family, education, and societal agents. *Journal of Sports Knowledge* (運動知識學報，真理大學), 5, 137-144.
- Gau, L. S., & Korzeny, F. (2009). An examination of values associated with sports attitude and consumption behavior: An exploratory study. *Social Behavior and Personality: An*

- International Journal, 37(3), 299-306.
- Greendorfer, S. L. (2002). Socialization processes and sport behavior. In T. S. Horn (Ed), *Advances in Sport Psychology* (2nd ed.) (pp. 377-401), Champaign, IL: Human Kinetics.
- Kenyon, G. S., & McPherson, B. D. (1973). Becoming involved in physical activity and sport: A process of socialization. In G. L. Rarick (Ed.), *Physical Activity: Human Growth and Development* (pp. 303-332), New York, NY: Academic Press.
- Kolbe, R. H., & James, J. D. (2000). An identification and examination of influences that shape the creation of a professional team fan. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 2(1), 23-37.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2009). *Marketing management*, NJ: Prentice Hall.
- Lindell, M. K., & Whitney, D. J. (2001). Accounting for common method variance in cross-sectional research designs. *Journal of Applied Psychology*, 86, 114-121.
- Luft, J., & Ingham, H. (1955). The Johari window: A graphic model of interpersonal awareness. *Proceedings of the Western Training Laboratory in Group Development*, Los Angeles: UCLA.
- McPherson, B. D. (1976). Socialization into the role of sport consumer: A theory and causal model. *Canadian Review of Sociology and Anthropology*, 13(2), 165-177.
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric Theory* (3rd ed.), NY: McGraw-Hill.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88, 879-903.
- Schaefer, R. T. (2001). *Sociology* (7th ed.), New York: McGraw-Hill.
- Seabral, A. F., Mendonca, D. M., Thomis, M. A., Peters, T. J., & Maia, J. A. (2007). Associations between sport participation, demographic and socio-cultural factors in Portuguese children and adolescents, *European Journal of Public Health*, 18(1), 25-30.
- Sewell, W. H. (1963). Some recent developments in socialization theory and research. *The Annals of the American Academy of Political Science*, 349, 163-181.
- Sigmund, E., Croix, M. D. S., Miklankova, L., Fromell, K. (2007). Physical activity patterns of kindergarten children in comparison to teenagers and young adults. *European Journal of Public Health*, 17(6), 646-651.
- Snyder, E. E., & Purdy, D. A. (1982). Socialization into sport: Parent and child reverse and reciprocal effects. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 53, 263-266.
- Spector, P. E. (2006). Method variance in organizational research: Truth or urban legend? *Organizational Research Methods*, 9(2), 221-232.
- Snyder, E. E., & Spreitzer, E. A. (1989). *Social Aspects of Sport* (3rd), Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Wann, D. L., Melnick, M. J., Russell, G. W., & Pease, D. G. (2001). *Sport fans: The psychology and social impact of spectators*, NY: Routledge.

Wold, B., & Anderssen, N. (1992). Health promotion aspects of family and peer influences on sport participation. *International Journal of Sport Psychology*, 23, 343-359.

Socialization Process of Adolescents' Sport Attitudes and Behavior

Li-Shiue Gau/ Asia University, Taiwan

Abstract

The research attempted to understand adolescents' sport attitudes and behavior, and the sport socialization process through significant others. Mixed methods were utilized including questionnaires and interviews. Participants were recruited from two middle and senior high schools. The survey of questionnaires asked teenagers questions about their sport attitudes, behavior and health fitness knowledge. Interviews mainly asked about how the significant others (parents, teachers, classmates and peers, schools, communities and the media) influenced the socialization of the youth's sport attitudes and behavior. The results showed that respondents lacked of knowledge about physical fitness, their sport attitudes were moderate, and their sport participation was primarily in courses of physical education. Media and peers were the two major sources for adolescents to obtain sport knowledge; teachers and parents did not play proactive roles in the youth's sport socialization. It seemed that respondents tended to emphasize either "academic performance" or "sports development" but not both. Absence of sports diversity implied passive social values of sports.

Key words: Sport socialization, fitness, socialization of sport attitude, sport behavior, significant others