

## 大臺北地區跆拳道館經營阻礙因素之研究

杜征和/臺北市立大學  
吳孟憲/臺北市立北投國中

通訊作者：杜征和

通訊地址：244 新北市林口區文化二路一段 384 號 6 樓之 1

電子郵件：tu9364@yahoo.com.tw

### 摘 要

本研究旨在探討大臺北地區跆拳道館經營阻礙因素。並探討不同背景變項在阻礙因素上之差異情形。本研究對象為臺北市體育總會跆拳道協會,及新北市跆拳道委員會登記立案的跆拳道館,以現場教學,參與實際經營者為對象,包含實習教練,C 級教練,B 級教練,國家級教練為研究對象,並以自編問卷「大臺北地區跆拳道館阻礙因素」量表為研究工具。總共發出 400 份問卷,回收 384 份問卷,有效問卷回收率為 96%。所得資料以 SPSS For Windows 20.0 統計套裝軟體進行統計並分別採以描述性統計、獨立樣本  $t$  考驗、單因子變異數分析、重複量數單因子變異數分析及 LSD 事後比較等方法進行資料分析,研究結果歸納如下:

- 一、在「區域阻礙」的因素上,教學 2~5 年的教練,感受程度大於 1 年以下的教練;教學 8 年以上的教練,感受程度大於 1 年以下的教練。
- 二、在「教學阻礙」因素上,
  - 1、31~40 歲的教練感受程度大於 41~50 歲、51 歲以上的教練族群。
  - 2、道館聘任教練人數 0 位和 1 位的感受,大於道館聘任 4 位教練的經營者。
  - 3、道館聘任教練 1 位的經營者,感受大於道館聘任 2 位的經營者。
- 三、在「招生阻礙」因素上,
  - 1、道館聘任 1 位教練的經營者,感受大於道館聘任 2 位及 4 位的經營者。
  - 2、41~50 歲的教練感受「招生阻礙」因素的程度,大於 30 歲以下、31~40 歲,及 51 歲以上的教練。
- 四、「區域阻礙」與「教學阻礙」因素上,臺北市的教練,感受程度皆大於新北市的教練。

**關鍵詞：**大台北地區、跆拳道館、阻礙因素

## 壹、緒論

### 一、研究動機

多次的國際重要賽事獲得佳績，國內掀起了一波又一波的學習熱潮，足見國人對跆拳道之體認與重視，已趨向至道館學習跆拳道，並尋求合適及設備完善之道館（吳坤瑤，2009）。跆拳道運動除了學員本身要有天賦優異的條件之外，更應配合設備齊全的道館以及優秀的教練給予最適當的訓練，才可培養出優秀的選手。跆拳道館是所有跆拳道選手最初的拜師學武之地（翁仁禮，2009）。而目前臺灣坊間跆拳道館，持續成立以及學校社團普及的狀況來看，跆拳道運動深受臺灣人的喜愛，尤其是學生族群。青年學子血氣方剛，有過剩的體力需要發洩，道館及學校社團提供安全場所，並有專人指導正確競技觀念，教授防身及自衛武術，家長盡可放心鼓勵子女參與，坊間跆拳道館與學校社團目前可說是已成為臺灣地區推動跆拳道運動的兩大關鍵因素與動力（彭鈞渝，2005）。我國傑出的奧運金牌國手，陳詩欣亦自幼在跆拳道世家成長，從小即在父親陳偉雄館長所開設的林森跆拳道館學習。同是奧運金牌得主，朱木炎也是啟蒙於邱共鈺館長所開設的忠武跆拳道館。

就臺北市為全國首善之都而言，現階段的登記道館數為91間（臺北市體育總會跆拳道協會，2014），反觀自2004年雅典奧運結束時，臺北市當時的設立道館數僅為83間（臺北市體育總會跆拳道協會 2005），至今8年的時間，我國在參與2006年杜哈亞運榮獲一金二銀四銅（中華奧林匹克委員會，2006），2008年北京奧運榮獲二面銅牌的佳績，雖在2012倫敦奧運也僅只有一面銅牌的成績。但在這期間，臺北市的設立道館數量，不減反增，9年間，成長了8間。由此可見，臺北市跆拳道學習的風氣已不受國際賽事的成績好壞，而影響到臺北市跆拳道館的設立與經營。

臺北市體育總會跆拳道協會針對新設立的跆拳道館，規定在道館四週方圓一千公尺內，不得申請設立第二所道館的限制之下（臺北市體育總會跆拳道協會，2005），新設立的跆拳道館與舊有的跆拳道館在此市場環境下，以及內部法規的限制，如何能永續經營，及所面臨的經營阻礙又該如何因應，加以探討阻礙因素的層面，以供同業與有興趣投入經營跆拳道館之人員，做為一參考範本。

因研究者本身也是臺北市體育總會跆拳道協會的登記會員之一，在臺北市執業跆拳道館的經營亦歷時十八年，十八年間於跆拳道界經許多長輩先進的指導，受益良多，亦在臺北市小有成績，進而再往新北市開發經營。Jackson(1988)將阻礙明確的界定在凡偏好一項活動，但受到干擾以至於無法參與此項活動的任何因子，皆視為阻礙。國內學者賴家馨(2002)，由心理學觀點切入，將休閒阻礙分為九構面，分別為設施與環境、外在資源、休閒資訊、個人責任、社會角色與重要他人影響、社會網路、勝任感及刺激感，並認為此分法較符合我國國情。

### 二、研究目的

- （一）大臺北地區跆拳道館經營阻礙因素之探討。
- （二）大臺北地區不同背景變項在阻礙因素上之差異情形。

### 三、研究範圍與限制

### (一) 研究對象

本研究問卷對臺北市體育總會跆拳道協會,及新北市跆拳道委員會登記立案的跆拳道館,以現場教學,參與實際經營者為對象,包含實習教練,C級教練,B級教練,國家級教練等。

### (二) 研究限制

本研究僅以各道館面臨阻礙因素時的相關策略,加以研究報告,有關財務報表、月報表、道館實際學員人數,經營者可能不便透露,造成實際數據無法完全呈現,故為本研究之限制。另有道館負責人於研究期間處於停權階段,不列入研究對象,亦為本研究之限制。

## 四、名詞解釋

### (一) 跆拳道道館

根據中華民國體育運動總會(1990)指出,跆拳道道館是一種運動教育提供服務業,在運動補習班設置辦法中列為技擊運動類,以鍛鍊國民強健體格,培養運動精神,提高運動技術水準,發展全民運動為目的。此外,在中華民國跆拳道協會有關道館(社團)設置辦法規定中,指出負責人須具備會員資格,且總教練須年滿20歲並授與五段以上(廖運正,1994)。本研究之跆拳道道館係指在臺北市,新北市之跆拳道館、跆拳道訓練中心與跆拳道訓練站。

### (二) 大臺北地區

大臺北地區,又名大臺北都會區或臺北基隆都會區,為臺灣第一大會區,涵蓋首都臺北市、新北市、基隆市等三個行政區,故又被稱為北北基,為臺灣的首都圈。人口聚集區域,以臺北盆地為主,並擴及周邊山區及臺地。本研究設定臺北市、新北市為大臺北地區。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象與抽樣方法

本研究問卷對臺北市體育總會跆拳道協會,及新北市跆拳道委員會登記立案的跆拳道館,以現場教學,參與實際經營者為對象,包含實習教練,C級教練,B級教練,國家級教練等,共計有臺北市91間,新北市104間道館,排除預試曾經進行的對象,以便利抽樣的方式,於三月份發出400份問卷,回收有效384份,回收率96%。

### 二、研究工具

(一) 本研究依研究需求,自編「跆拳道館阻礙之研究」為研究調查工具,問卷內容主要分為二部分,茲說明如下:

#### 1. 道館個人基本資料:

包括:年齡、教學年資、目前聘任教練人數、縣市別為本研究之背景變項。

#### 2. 問卷架構與問卷填寫:

本研究之「大臺北地區跆拳道館阻礙量表」分為「區域阻礙」、「教學阻礙」、「招生阻礙」,共三個因素,合計十四題。

(二) 計分方式：

計分方式採李克特式 (Likert-type) 五點評分評量法，根據填答者對經營跆拳道館阻礙量表實際感受情形，而選擇「完全同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「完全不同意」等五個程度其中一個來做答。勾選「完全同意」得五分，勾選「完全不同意」得一分。受試者得分愈高表示其阻礙因素，反之亦然。

(三) 項目分析：

本研究問卷回收後，利用SPSS 20.0統計套裝軟體進行項目分析，採用各題與總分之相關以及絕對值 (CR) 進行項目分析，每題與總分之相關係數須達.30以上，且CR決斷值為3.5以上，方可使用 (吳明隆，2003)。而王保進 (2005) 指出決斷值 (CR) 乃求高分組與低分組在題目上平均數的差異顯著性，值愈高則代表題目鑑別度愈好，以3.5為基準。結果如表一所示，本量表共14題，預試與總分相關係數皆達.30以上，且決斷值達顯著水準，具有良好鑑別度，所以予以保留，進一步做因素分析。

表一 大臺北地區跆拳道館阻礙量表之項目分析摘要表

題號	題目	決斷值 (CR)	與總分 之相關
1	聘請教練的來源不足，導致現場教學不易。	11.58	.56*
2	教練教學能力不佳，而造成學員流失。	14.74	.70*
3	授課內容編排無法滿足學員的喜好。	14.04	.70*
4	設立道館時，地點尋找不易，無法有效招生。	14.18	.69*
5	道館樓層的高低，影響招生的難易度。	16.89	.73*
6	發簡章的招生效果不甚理想。	11.70	.65*
7	折扣優惠的招生策略無法刺激學員報名慾望。	9.35	.58*
8	升學管道的不足，可能導致學員中斷學習。	11.37	.63*
9	現場教練的異動頻繁，沒有完整的課程規劃，導致學員易流失。	20.41	.72*
10	道館周邊沒有學校較不易增加招生的機會。	17.36	.75*
11	周邊學校不是自身道館所教授的課後社團，不易增加招生機會	18.35	.76*
12	周邊學校不是自身道館所教授的課後社團，不易增加招生機會	7.86	.55*
13	道館周邊有其他道館的設立，會對招生有所影響。	14.14	.64*
14	道館周邊有其他的安親班，才藝班設立，會對招生有所影響。	10.77	.58*

\* $p < .05$

(四) 效度分析：

本研究以因素分析進行效度的檢定，在進行因素分析前，先進行KMO與Bartlett檢定，如果KMO值小於0.5時，較不宜進行因素分析，KMO值要大於0.5，愈高愈好



(Kaiser,1974)。本量表的KMO值為.91，表示適合進行因素分析。並且從Bartlett's球型考驗的Chi-Square值為2168.3（自由度78）已達顯著水準，代表母群體的相關矩陣有共同因素存在，故適合進行因素分析。

本量表採用主成分分析法來萃取因素，以最大變異法，取特徵值大於1之因素進行正交轉軸，將因素負荷量較低的題目優先刪除（吳明隆，2003），經轉軸萃取出三個因素。

Ebel（1979）提出須捨去因素負荷量在.40以下之題目，本量表第14題因素負荷量小於.40，予以刪除，其他皆大於.40，予以保留。第4、8、9、10、11、13等六題在因素一的負荷量值最高，且皆與區域發展阻礙相關，故命名為「區域阻礙」因素，因素特徵值為3.24，解釋變異量為24.94%；第1、2、3、5等四題在因素二的負荷量值最高，且與教學內容及教練教學能力阻礙取向相關，故命名為「教學阻礙」因素，特徵值為3.01，解釋變異量為48.12%；第6、7、12等三題在因素三的負荷量值最高，且與道館各項招生限制相關，故命名為「招生阻礙」因素，特徵值為1.79，解釋變異量為61.85%。

根據Hair, Anderson, Tatham, and Black（1998）指出，由於因素分析的目的在以少數幾個因素，以能解釋原有變項之變異量，社會科學以達到60%為宜（王保進，2006），本量表三個因素共可解釋61.85%的結構變異量，顯示本問卷有達到可接受的效度。如表二所示。

#### （五）信度分析：

信度分析係用以瞭解問卷的可靠程度，亦即問卷的一致性或穩定性。本問卷信度之計算，係採用Cronbach's  $\alpha$ 係數，Cronbach's  $\alpha$ 係數值介於.70~.98屬高信度，係數值低於.35屬低信度，需加以拒絕（Kidder,1981）。由表二得知，整體Cronbach's  $\alpha$ 係數為.90，區域阻礙.85、教學阻礙.78、招生阻礙.65，顯示此問卷的內部一致性良好，具有良好的信度。

表二 大臺北地區跆拳道館阻礙之因素分析及信度摘要表

因素	題號	內 容	因素 負荷 量	特徵值	解釋 變異 量	Cronbach' s $\alpha$
區域 阻礙	4	設立道館時，地點尋找不易，無法有效招生。	.54			
	8	設立道館時，地點尋找不易，無法有效招生。	.68			
	9	現場教練的異動頻繁，沒有完整的課程規劃，導致學員易流失。	.45	3.24	24.94	.85
	10	道館周邊沒有學校較不易增加招生的機會。	.78			
	11	周邊學校不是自身道館所教授的課後社團，不易增加招生機會	.70			
	13	道館周邊有其他道館的設立，會對招生有所影響。	.67			
教學 阻礙	1	聘請教練的來源不足，導致現場教學不易。	.66			
	2	教練教學能力不佳，而造成學員流失。	.77	3.01	23.17	.78
	3	授課內容編排無法滿足學員的喜好。	.70			
	5	道館樓層的高低，影響招生的難易度。	.58			
招生 阻礙	6	發簡章的招生效果不甚理想。	.71			
	7	折扣優惠的招生策略無法刺激學員報名慾望。	.81	1.79	13.73	.65
	12	周邊學校不是自身道館所教授的課後社團，不易增加招生機會	.43			
總累積解釋變異量 61.85%				總量表 Cronbach's $\alpha$ = .90		

### 三、資料分析與統計處理

本研究問卷回收後，以SPSS for Window 20.0套裝軟體進行統計分析。本研究採用的統計方法如下：

- (一) 描述性統計：以次數分配表、百分比了解跆拳道館經營阻礙之特性及分布情形。用以描述跆拳道館經營阻礙之現況。
- (二) 重複量數單因子變異數分析：探討經營阻礙變項中個因素的差異情形，若重複量數分析之 $F$ 值達顯著水準，則進一步以最小平方差（LSD）進行事後比較。
- (三) 獨立樣本 $t$ 檢定：分別用於檢定不同背景變項的道館，在跆拳道館經營阻礙各因素上的差異情形。
- (四) 單因子變異數分析：以此方法來處理分析不同背景變項的道館的道館經營阻礙各因素上是否有所差異。
- (五) 本研究之各項統計水準訂為 $\alpha=.05$ 。

## 參、結果與討論

### 一、有效樣本人口統計特性之分析

本研究係以大臺北地區之跆拳道館教練為研究調查對象，共發出 400 份問卷，剔除作答無效之問卷，實得有效問卷 384 份，以次數分配及百分比，加以說明大臺北地區之跆拳道館教練之「年齡」、「教學年資」、「聘任教練人數」、「縣市別」，有效樣本人口統計特性分析如表三所示。

表三 大臺北地區之跆拳道館之基本資料分析表

人口統計變項		人數	百分比%
年齡	30 歲以下(含)	170	44.3
	30~40 歲	117	30.5
	41~50 歲	69	18.0
	51 歲以上	28	7.3
教學年資	二年以下	78	20.3
	二 ~ 五年	118	30.7
	五 ~ 八年	34	8.9
	八年以上	154	40.1
聘任教練 人數	0 位	111	28.9
	1 位	117	30.5
	2 位	102	26.6
	3 位	18	4.7
	4 位	36	9.4
縣市別	臺北市	204	53.1
	新北市	180	46.9

#### (一) 年齡

本研究中，大臺北地區跆拳道教練之年齡分布情形，經調查結果如表 4-1 所示，以 30 歲以下（含）的教練人口最多，有 170 人，佔 44.3%；30~40 歲的教練人口，有 117 人，佔 30.5%；41~50 歲的教練人口，有 69 人，佔 18.0%；51 歲以上的教練人口最少，有 28 人，佔 7.3%。

#### (二) 教學年資

本研究中，大臺北地區跆拳道教練之教學年資分布情形，經調查結果如表 4-1 所示，以八年以上的教練人口最多，有 154 人，佔 40.1%；二、五年的教練人口，有 118 人，佔 30.7%；二年以下的教練人口，有 78 人，佔 20.3%；五、八年的教練人口最少，有 34 人，佔 8.9%。

#### (三) 聘任教練人數

本研究中，大臺北地區跆拳道教練之聘任教練人數分布情形，經調查結果如表 4-1 所示，以 1 位的教練人口最多，有 117 人，佔 30.5%；0 位的教練人口，有 111 人，佔

28.9%；2 位的教練人口，有 102 人，佔 26.6%；4 位的教練人口最少，36 人，佔 9.4%；3 位的教練人口最少，18 人，佔 4.7%。

#### (四) 縣市別

本研究中，大臺北地區跆拳道教練之縣市別分布情形，經調查結果如表 4-1 所示，以臺北市的教練人口最多，有 204 人，佔 53.1%；教練人口，有 180 人 46.9%。

## 二、大臺北地區跆拳道館阻礙因素之各因素差異分析

針對各因素之間進行重複量數單因子變異數分析加以考驗，以判別各因素間是否有顯著差異。由表四得知，大臺北地區跆拳道館阻礙因素的 F 值檢定為 16.90，達顯著水準。進一步利用 LSD 事後比較法找出各因素間之差異情形。

表四 大臺北地區跆拳道館阻礙因素之重複量數單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
受試者 SSa	8.28	2	4.14	16.90*
自變項 SSs	187.63	766	.25	
誤差項 SSsa	559.73	383	1.46	

\* $p < .05$

表五為大臺北地區跆拳道館阻礙因素之各因素差異分析之 LSD 事後比較摘要表，在阻礙因素中，跆拳道館教練對「區域阻礙」認同程度最高，其次為「招生阻礙」及「教學阻礙」。亦即，「區域阻礙」因素為最重要，其次為「招生阻礙」及「教學阻礙」。

表五大臺北地區跆拳道館阻礙因素之各因素差異分析之 LSD 事後比較摘要表

	M	區域 阻礙	招生 阻礙	教學 阻礙
區域阻礙	3.71	—	*	*
招生阻礙	3.56		—	—
教學阻礙	3.51			—

\* $p < .05$

## 三、不同背景變項之大臺北地區跆拳道館在阻礙因素之差異比較

### (一) 不同年齡的大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之差異比較

由表六得知，在不同年齡上，「教學阻礙」、「招生阻礙」兩個因素上，皆達顯著水準，在「區域阻礙」上，未達顯著差異。

經 LSD 事後比較分析得知，在「教學阻礙」因素上，31~40 歲的教練感受「教學阻礙」因素的程度，大於 41~50 歲，及 51 歲以上的教練；在「招生阻礙」因素上，41~50 歲的教練感受「招生阻礙」因素的程度，大於 30 歲以下、31~40 歲，及 51 歲以上的教練。

推究其原因，在「教學阻礙」因素部分，30 歲以下的教練，大多屬於道館所聘請的教練，在課程安排上，比較不需自行安排訂定授課內容。而 31~40 歲的教練，因剛成為道館教學經營者的角色，需自行安排訂定全館授課內容，所以在「教學阻礙」因素上，



感受程度會大於 41~50 歲、51 歲以上的教練族群。

在「招生阻礙」因素上，41~50 歲的教練感受「招生阻礙」因素的程度，大於 30 歲以下、31~40 歲，及 51 歲以上的教練。其因 41~50 歲的教練在招生經營上，在經過一段時間的歷練，故在招生經營策略上，會多加以考量，評估其有效性，針對不同區域、年齡、族群，會有不同的招生方式及策略，所以，相較於 30 歲以下、31~40 歲，及 51 歲以上的教練，會面臨到在招生決策上的思考層面更大的阻礙。

表六 不同年齡的大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之單因子變異數分析差異表

因素別	(1)30 歲以下		(2)31~40 歲		(3)41~50 歲		(4)51 歲以上		F	LSD 事後 比較
	(n=170)		(n=117)		(n=69)		(n=28)			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
區域阻礙	3.70	.78	3.82	.75	3.62	.84	3.50	1.00	1.69	
教學阻礙	3.50	.87	3.68	.76	3.37	.91	3.21	.94	3.34 <sup>*</sup>	2>3,4
招生阻礙	3.48	.76	3.55	.65	3.84	.84	3.39	.82	4.50 <sup>*</sup>	3>1,2,4

\*  $p < .05$

## (二) 不同教學年資的大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之差異比較

由表七得知，不同教學年資的大臺北地區跆拳道館教練，在「區域阻礙」因素上，達顯著水準；在「教學阻礙」與「招生阻礙」兩個因素上，未達顯著差異。

經 LSD 事後比較分析得知，在「區域阻礙」的因素上，教學 2~5 年的教練，感受程度大於 1 年以下的教練；教學 8 年以上的教練，感受程度大於 1 年以下的教練。

推究其原因，1 年以下的教練大多為道館約聘教練，故在道館設立的選擇上，並無實際的參與和選擇，所以 2~5 年的教練，感受程度大於 1 年以下的教練；教學 8 年以上的教練，感受程度大於 1 年以下的教練。教學 2~5 年的教練，在設立道館的選擇上，所重視的層面，遠不及 8 年以上的教練的經驗。所以，在「區域阻礙」的感受度上，大於 8 年以上的教練。

表七 不同教學年資的大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之單因子變異數分析差異表

因素別	(1)一年以下(不含) (n=78)		(2)二~五年(不含) (n=118)		(3)五~八年(不含) (n=34)		(4)八年以上 (n=154)		F	LSD 事後 比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
區域阻礙	3.49	.80	3.87	.65	3.59	.65	3.71	.91	3.84*	2>1 4>1
教學阻礙	3.39	.92	3.61	.83	3.32	.57	3.53	.89	1.68	
招生阻礙	3.41	.71	3.61	.69	3.59	.63	3.59	.85	1.22	

\*  $p < .05$

### (三) 不同聘任教練人數的大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之差異比較

由表八得知，不同聘任教練人數的大臺北地區跆拳道館教練，在「教學阻礙」與「招生阻礙」兩個因素上，達顯著水準；在「區域阻礙」因素上，未達顯著差異。

經 LSD 事後比較分析得知，在「教學阻礙」因素上，道館聘任教練人數 0 位和 1 位的感受，大於道館聘任 4 位教練的經營者；道館聘任教練 1 位的經營者，感受大於道館聘任 2 位的經營者。在「招生阻礙」因素上，道館聘任 1 位教練的經營者，感受大於道館聘任 2 位及 4 位的經營者。

推究其原因，道館聘任教練人數的多寡，在「教學阻礙」、「招生阻礙」因素上，明顯成反比，聘任教練人數愈多，在各阻礙層面上的工作分配，相形容易。

表八 不同聘任教練人數的大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之單因子變異數分析差異表

因素別	(1)0 位 (n=111)		(2)1 位 (n=117)		(3)2 位 (n=102)		(4)3 位 (n=18)		(5)4 位 (n=36)		F	LSD 事後 比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
區域阻礙	3.73	.82	3.73	.78	3.77	.76	3.80	.71	3.36	.93	1.90	
教學阻礙	3.55	.89	3.66	.73	3.38	.88	3.47	.67	3.22	1.08	2.65*	1,2>5 2>3
招生阻礙	3.62	.83	3.69	.70	3.40	.68	3.67	.43	3.35	.96	3.11*	2>3,5

\*  $p < .05$

### (四) 不同縣市之大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之差異比較

由表九得知，不同縣市之大臺北地區跆拳道館教練在「區域阻礙」與「教學阻礙」因素上，達顯著水準；在「招生阻礙」上，未達顯著差異。

在「區域阻礙」與「教學阻礙」因素上，臺北市的教練，感受程度皆大於新北市的教練。

推究其原因，在「區域阻礙」上，臺北市的教練，因受限於臺北市跆拳道協會制定的規範，一千公尺內不得設立第二間道館，及臺北市所設立的道館已達飽和程度。故在「區域阻礙」上，感受程度大於新北市的教練。

在「教學阻礙」上，臺北市的教練，所面對的學員與學校課業上，皆面臨沉重的壓力，每周學員到課的時數，遠不及新北市的學員，在課程的安排及教授上，相對於新北市的教學難度更高。

表九 不同縣市之大臺北地區跆拳道館教練在阻礙因素之獨立樣本 t 檢定摘要表

因素別	1.臺北市 (n=204)		2.新北市 (n=180)		t
	M	SD	M	SD	
區域阻礙	3.81	0.76	3.59	.83	2.75*
教學阻礙	3.59	0.80	3.41	0.91	2.16*
招生阻礙	3.58	.070	3.54	0.82	.42

\* $p < .05$

## 肆、結論與建議

本研究以自編之「大臺北跆拳道館經營策略與阻礙量表」為研究工具，進行問卷調查，問卷內容包含教練個人背景資料、阻礙因素、跆拳道館經營策略，並將回收所得資料進行描述統計、因素分析、重複量單因子變異數、LSD事後比較等統計方法進行分析，最後將研究結果加以討論分析，的到相關之結論與建議，以下分別詳述之：

### 一、結論

- (一) 大臺北地區跆拳道館的跆拳道館教練對阻礙因素各因素的認同程度，最高為「區域阻礙」，其次為「招生阻礙」，最低為「教學阻礙」。
- (二) 不同背景變項之大臺北地區跆拳道館之阻礙因素之差異比較
  - 1、在「區域阻礙」的因素上，教學 2~5 年的教練，感受程度大於 1 年以下的教練；教學 8 年以上的教練，感受程度大於 1 年以下的教練。
  - 2、在「教學阻礙」因素上，
    - (1)、31~40 歲的教練感受程度大於 41~50 歲、51 歲以上的教練族群。
    - (2)、道館聘任教練人數 0 位和 1 位的感受，大於道館聘任 4 位教練的經營者；道館聘任教練 1 位的經營者，感受大於道館聘任 2 位的經營者。
  - 3、在「招生阻礙」因素上，
    - (1)、道館聘任 1 位教練的經營者，感受大於道館聘任 2 位及 4 位的經營者。
    - (2)、41~50 歲的教練感受「招生阻礙」因素的程度，大於 30 歲以下、31~40 歲，及 51 歲以上的教練。
  - 4、「區域阻礙」與「教學阻礙」因素上，臺北市的教練，感受程度皆大於新北市的教練。

### 二、建議

本節根據研究結果提出以下建議，以供設立跆拳道館及相關單位與未來研究之參考。

#### (一) 在「區域阻礙」上

1. 各位教練在選擇道館設立地點時，應審慎評估其交通的便利性；設立地點的位置業應留意，大馬路邊優於巷內，一樓店面優於二樓及地下室，更優於三樓以上的場地；以及周邊最好有學校的設立；而住宅區又優於商業區。審慎的選擇設立的地點，將

經營跆拳道館的區域阻礙因素降到最低。

2. 台北市的教練，因受限於台北市跆拳道協會制定的規範，一千公尺內不得設立第二間道館，及台北市所設立的道館已達飽和程度。所以，尋求台北市周邊之新北市區域，設立道館。

#### (二) 在「教學阻礙」上

1. 在 40 歲以下的教練，對於課程的安排上，需多吸收、充實可藉由中華民國跆拳道協會，每年所辦理的教練講習及裁判講習，來強化道館教學基礎；亦可藉由兒童體適能、感官統合、律動協調課程，道館課程多元化。
2. 道館聘任教練人數上，以學員人數的多寡，來安排教學助教，可以增加學員學習的正確性，以及教學互動的樂趣。更能照顧受教學員的學習安全。
3. 台北市的教練，所面對的學員與學校課業上，每周學員到課的時數，遠不及新北市的學員，所以在課程的安排及教授上，更需系統化、制度化的有效管理教學進度。讓學員能在有限的時間內，達到有效的學習效果。

#### (三) 在「招生阻礙」上

在招生的方式上，可選擇多元化的宣傳方式。由早期黑白印刷單純使用文字宣傳的簡單，演變到今日的彩色印刷，附上精美相片的精緻傳單，已是目前招生趨勢。更進化為將文宣印製在墊板、尺、筆文件夾等文具用品，目的在吸引學童到館參觀，且增加道館曝光率。

### 參考文獻

1. 中華民國體育運動總會（1990）。社會體育法令彙編。臺北市：中華民國體育運動總會。
2. 中華民國跆拳道手冊（1991）。中華民國跆拳道協會運動道館（社團）設置辦法。臺北市：中華民國跆拳道協會。
3. 吳坤瑤（2009）。南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究，國立台灣體育大學運動管理學系碩士班未出版之碩士論文
4. 翁仁禮（2009）。臺灣跆拳道道館經營理念、困難因素與因應策略之研究。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系研究所，臺北縣。
5. 彭鈞渝（2005）。臺灣地區跆拳道道館經營關鍵成功因素之研究。嘉義市：濤石文化。
6. 廖運正（1994）。跆拳道館業者經營重要因素與行銷策略分析研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
7. Jackson, E.L. (1988). Leisure constraints: A survey of past Research. *Leisure Sciences*, 10, 203-215.

## The research on Taekwondo constraints in the Great Taipei area

Cheng-Ho Tu / University of Taipei

Meng-Hsien Wu / Taipei Beitou Junior High School

### Abstract

This study aimed to investigate the constraints of Taekwondo business in great Taipei area. In addition, the different in various background constraints were also studied. We used questionnaire to collect the data from on-site coaches and business operators of the Taekwondo schools in Taipei Taekwondo Association and Taekwondo Committee of New Taipei City athletic federation including practicing coaches, class C and class B coaches, national coaches. We invented questionnaire of “Constraints of Taekwondo business in great Taipei area” with scoring system and the questionnaire was used as a tool. We gave out 400 questionnaires and 384 (96%) questionnaires were back. The data were analyzed using SPSS for Windows 20.0 software with qualitative description, independent t test, one-way ANOVA test, one-way RM-ANOVA test, and LSD post Hoc analysis. The results are as follows:

1. For the “area constraints” variables, the feelings of coaches with experience of 2-5years are stronger than those with less than 1 year; the feelings of coaches with experience more than 8 years are stronger than those with less than 1 year.
2. For the “teaching constraints” variables
  - 1) The feelings of coaches aged 31-40 years are stronger than those aged 41-50 years or those more than 51 years.
  - 2) Business operators in Taekwondo schools hiring zero or single coach have stronger feelings than those operators in schools hiring four coaches.
  - 3) Business operators in the Taekwondo schools hiring single coach have stronger feelings than those operators in the schools hiring two coaches.
3. For the “recruitment of students constraints” variables,
  - 1) Business operators in Taekwondo schools hiring single coach have stronger feelings than those operators in the schools hiring two and four coaches.
  - 2) The feelings of coaches aged 41-50 years are stronger than those aged below 30,31-40years and those more than 51.
4. For the “area constraints” and “teaching constraints” variables, the intensity of feelings of coaches in Taipei City area are stronger than those in New Taipei City area.

**Keywords :** Great Taipei area, Taekwondo school, Constraints