

國族主義下王建民的媒體價值

陳天賜/真理大學

王傑賢/國立臺灣師範大學體育學系

鄭俊傑/真理大學

通訊作者：王傑賢

服務單位地址：106 台北市大安區和平東路 1 段 162 號

電子郵件：jyeshyan@ntnu.edu.tw

摘 要

本文乃是探究臺灣近年最知名的美國職棒大聯盟選手王建民，近年來成績雖然下滑，但臺灣媒體對其關注卻比其他傑出運動項目的選手更多，從文獻分析法可以歸納出王建民仍受到媒體青睞的主要原因有四點：一、國族主義與運動；王建民等同國族主義中「民族英雄」主要意涵。二、棒球運動與媒體的再現；亦即媒體將王建民視為社會想像的共同體，因此受到媒體儀式性報導與關注。三、新聞框架與群眾心理；媒介框架「媒介框架」(media frames)是一種認知結構，能夠指引對真實的感知和再現，當王建民被冠上臺灣的社會集體意識與想像並成為社會共同體之載體時，則新聞框架與群眾收看心理會產生互相強化。四、異化(alienation)；王建民是資本主義下，經過異化文化產品，為滿足社會國族主義需求而被異化的產品。綜論之，透過前述的文化意涵來看，讓王建民備受媒體及閱聽者之重視，其內容更包含國族、媒體框架操作、資本主義與民眾心理需求等多面向。

關鍵詞：王建民、國族、異化

壹、前言

我國高球女將曾雅妮在2007年12月參加女子美國巡迴資格賽榮獲第六名之後，也獲得參加2008年完整的參賽權利。同年六月，她更贏得她生涯第一個女子巡迴賽的冠軍，也就是四大滿貫賽之一的女子美國巡迴錦標賽。成為台灣第一位在女子美巡賽中贏得大滿貫賽冠軍的高爾夫球選手，出生之犢不畏虎的稚齡、年僅十九歲的她，成為女子美巡賽中有史以來，美國巡迴錦標賽最年輕的冠軍得主，更是歷來大滿貫賽冠軍得主中第二年輕的獲獎者。隨著曾雅妮的球技日漸成熟，2011年2月13日，曾雅妮拿下澳洲ANZ女子高球名人賽冠軍，旋即登上世界第一球后寶座，繼高爾夫球名人堂球員韋珀(Karrie Webb)後，第二位連贏澳洲公開賽、澳洲名人賽的選手，這同時也是台灣高爾夫球運動史上首位世界球后。2011年6月27日，曾雅妮再次贏得LPGA錦標賽，以22歲之齡成為史上最年輕贏得四大賽四冠球員。8月1日在衛冕英國女子公開賽後，更成為全球高爾夫球界男女生中最年輕榮獲四大賽五冠的球員，目前世界第一已連蟬三十一週，曾雅妮王朝的根基，已越加穩固。

另外，我國棒球好手王建民自從2005年站上大聯盟後，一度以為在隊友傷癒後會被送回小聯盟，但是他一再以優異的戰績贏得教練團的放心，甚至在第一個不完整的球季就拿下八勝五敗的優異成績，第二年更是驚人的拿下十九勝的戰績，成為該年的勝投手。而媒體也隨著王建民的戰績，瘋狂的報導，甚至用全版的報導刊載王建民，此時期王建民已成為一種飽和式報導的對象，甚至連他面對媒體講幾個字、剪頭髮都成為媒體競逐的焦點。雖然這兩年，王建民因傷所苦，無法登上大聯盟投手丘，然而王建民在台灣受媒體的關注程度，仍然遠遠高於世界高球天后曾雅妮。流覽各大媒體電子報，王建民即使仍處於復健休養階段，無論報導的量或是質方面，他還是各大媒體持續報導追蹤並且佔據體育版頭條的新聞人物。

平心而論，王建民雖然是我國站上美國職棒大聯盟最成功的投手，然而王建民曾經所屬的球隊是美國最具傳統、球隊薪資總額最高的紐約洋基隊(New York Yankees)，隊上世界一流的好手齊聚。此外，洋基隊僅止於美國職棒球隊的一支，加上棒球在世界普及程度僅止於美洲、亞洲，如果依此論斷，王建民在運動場上的成就似乎稍遜於曾雅妮，或是網球好手盧彥勳、跆拳道好手朱木炎、陳詩欣等人。王建民之所以成為台灣媒體最受注目的運動明星，應與王建民所從事的棒球運動有高度的關連。

棒球運動在諸多文獻中，如(陳子軒，2007)、(陳子軒，2008)、(劉昌德，2008)大抵都承認台灣的棒球運動具有濃厚的國族主義色彩，甚至被視為國球。因此，不論是三級棒球的「素樸國族主義」，或王建民現象背後由跨國資本主義建構而成的「資本國族主義」(劉昌德，2008)，運動明星與運動賽事藉由吸取國族主義的養分，成為媒體所最關注的焦點。然而，國族主義與運動明星、賽事的結合成為媒體重視的新聞是現代媒體運動中常見的文化商品。其中涉及媒體的再現框架、群眾的國族想像與集體心理應是這股風潮方興未艾的主要原因，試想，王建民如果脫離「台灣之光」的包裝，還能牽動多少人生活作息跟著「投一休四」？

貳、國族主義與運動

近年來西方學界對國族(nation)與國族主義(nationalism)的研究論述中，一般都揚棄了純粹「根基論」(primordialism)的立場，也就是反對由種族所形成的國族主義立場，改而取向所謂經由社會建構的「建構論」(constructionism)或「工具論」(instrumentalism)等觀點。在這樣的觀念之下，「國族」，一般而言，不再被視作由血統、語言、文化等根基性紐帶(primordial ties)自然衍生的「既定資賦」(given)；反之，「國族」乃是在特定的歷史條件下，被「發明」、被「建構」出來的「想像的社群」(imagined community) (沈松僑，2000)。

Liah Greenfeld 即指出：世上並無「蟄伏不覺」(dormant)的國族等著我們找出其先天與俱的客觀「國族特性」(nationality)，以便將其自酣睡中喚醒；反之，人們乃是先被灌輸一套虛構的國族認同，才會相信他們自己是一個統一的「國族」群體。換句話說，是國族主義意識形態催生了國族，而不是國族激發了國族主義的情懷。(引自沈松僑，2000)換句話說，國族主義的論述已經脫離以種族主義(Racism)為主體的生物性實踐，進入一種想像的意識形態，因此國族主義是一種想像的共同體，而這個想像的共同體就如 Anderson(1991) 指出，「所謂的共同體並非由真實與虛假來區別，而是依賴想像的方式來區辨」。此一想像的性質，即是國族主義作為統合人民與表達國家意志的主要核心概念。

沈松僑(2000)提出在國族想像的偉大工程中，「民族英雄」無疑扮演了極為重要的角色。就如同黑格爾(Friedrich Hegel)把國族界定為由習俗、歷史記憶與共同命運所構成的社群，所以國族歷史中的英雄，便和該群體歷代相傳的神祇、天使、魔鬼與聖人等等，同樣銘刻於國族成員的心靈深處；國族的公共慶典、運動競技、宗教廟堂，乃至國族國家的內政機構與外交事務，幾乎無處不見對這些人物英勇事蹟的緬懷與頌讚。爰此，棒球運動在複雜的歷史背景下，成為國族主義下想像中，成為去殖民化的最佳利器，王建民正是此一利器的擁有者，相較於其他運動項目，如曾雅妮、盧彥勳、陳詩欣及朱木炎等人，王建民擁有更高的國族英雄成分。

棒球運動在臺灣的發展已有百年的歷史，早在日制時期(1897-1945)年棒球具有深厚的殖民主義色彩，戰後(1945-1960)年代民生物資缺乏，人民生活困苦，觀看棒球比賽逐漸發展成一般民眾生活的一部分。1970年代紅葉少棒開啟名揚國際時期，也開啟棒球為臺灣國球的美名。1980年起中華業餘成棒重返世界棒球舞臺，經過長期的努力後，會籍問題終能以中華臺北名義獲得解決，也就此展開中華成棒爭戰世界的起點。1982獲世錦賽殿軍、1984獲亞軍、1986及1988獲季軍，並在1984年洛杉磯奧運及1992年巴塞隆納奧運分別獲的銅牌與銀牌，由於國際戰績斐然，因而與古巴、美國、日本、韓國共列為世界棒壇五強之一，更鞏固棒球為國球的地位。此外1990年3月17日成立了中華職棒聯盟，使得臺灣是繼日本、韓國之後，成為亞洲第三個正式成立職業棒球運動的國家，至今為止亦仍然是臺灣唯一成立的職業運動聯盟，因此，棒球在臺灣並非只是一項棒球運動賽事，亦是民眾情感寄託與集體認同的象徵意涵，國球地位當之無愧。

參、棒球運動與媒體再現

班雅明(Walter Benjamin)論述十九世紀出現的名人現象時，認為這是工業文化和商品文化發展的結果；在商業化的助長下，生產者用行銷手法加諸商品一種特殊性，並賦予名人「聲譽」(fame)，建構出流行、新奇和消費需求產生的重要元素，商品化過程中建構名人身影和美好形象，最大的訴求是追求消費生活的不斷產生與滿足(Benjamin, 1999)。班雅明認為名人不但形塑一種神秘形象，創造人們對名人和其社會關係的好奇，這種形象和社會關係的營造與媒介文化工業追求流行、新奇和消費的需求相互呼應，名人文化因而出現(Benjamin, 1999)。所以，王建民在媒體賦予高度的讚揚後，成為民族英雄的集體想像體，此時媒體也扮演重要的角色。

王建民運動生涯處於巔峰的時期，媒體報導王建民的方式，是利用一種「儀式性」(ritual)的報導方式進行王建民相關新聞產製。新圖爾幹學派(neo-Durkheimian)的觀點中，極端重視儀式性媒體事件的發生，該派學者認為，現代大眾傳播媒體最大的特色，即是同時能讓無數的人們同時享有文化產品。夏春祥(2000)也提出類似的概念，他認為儀式是一種文化場景，讓大眾媒介成為一種共享的生活儀式，在閱聽人的研究面向來說，儀式被視為媒介內容被視為接受與解讀的方式，但在傳播上，大眾媒介則把傳統儀式轉化成為共享的慶典，並把私人經驗轉化為全體共有、分享、參與認可的儀式。例如世界盃足球賽、NBA 等。但是這些文化產品無論是球賽、歷史大事與人們實際相聚在一起的儀式有著共通之處，特殊的媒體報導事件，讓人們共享意義、象徵，同時攫獲觀眾的注意力、引發集體的興奮、歡樂與哀痛。另外，儀式性媒體的重要性不僅在於事件本身所被共同經歷，更在於它召喚並確定人們共享的象徵與意義。媒體中的儀式事件同時也釐清象徵的秩序，也就是神聖與世俗、好與壞、邪惡聖潔；而媒體儀式事件中，所召喚與確立的重要象徵之一就是「民族」(陳素秋，2006：82-86)，也就是現代社會共同想像建構的國族主義。關於新聞媒體儀式性的報導方式，夏春祥(2000：71)曾用相同的概念來探究新聞論述與集體記憶的關係，他指出新聞做為一種生產震撼性的儀式，在儀式的循環性建構下，歷史性的議題不斷被召喚浮現的事實，成為新聞處理集體意識的關鍵機制，因此，具有高度歷史情緒的棒球運動員順理成章成為媒體矚目的焦點。

肆、新聞框架與觀眾的群體心理

上述的儀式性報導在大眾傳播裡論中可用新聞框架(frame)的概念來解釋，所謂框架的概念首先由 Erving Goffman 提出，他用「框架」(frames)的概念描述人們如何主觀的詮釋其他機構界定的事件。Entman(1993)指出框架作用是媒介選擇感知真實的特定重要面向，使其在傳播文本中更為顯著，因而對報導的主題提出欲探討問題的定義、因果解釋、道德評估和建議，他以「框架化」(framing)來形容框架在大眾傳播上的作用，而框架對觀眾產生極大的作用，Bryant & Miron(2004)即提出「媒介框架」(media frames)是一種認知結構，能夠指引對真實的感知和再現。(引自邱宜儀、蘇蘅，2009)。

在新聞框架的作用下，王建民的新聞與國族主義相結合，他就受到媒體高度的注

意，並且不斷的被各大眾媒體高度的報導，而觀眾不斷受媒體新聞的暗示作用下，容易產生所謂的「群體心理」。所謂的群體心理是指：一個由異質成分組成的暫時現象，當他們結合在一起時，會變的與單獨自我所具有的特點大不相同。在群體心理研究中，常有所謂的「無意識」影響力的探討，心理學家認為我們的行為經常是一種受到遺傳影響而造成的無意識的深層心理結構產物；心理學家認為，人的智力可能落差極大，但卻有相似的本能與情感，尤其在群體中，每一種情感和行動都有其傳染性(馮克利，2005：13-15)，因此，同一個社會的成員所表現出來的情感與價值判斷，在媒體框架的作用下，傳染性更強，更會無意識地成為此一成員所處的社會環境與歷史背景所重視的議題或價值觀。

伍、異化看運動明星

列斐伏爾(Henri Lefebvre)曾提出「消費受控制的社會」可以用來揭示目前社會的組織對象，他認為在現代社會中，消費取代了生產，它同時運行於所依賴的平臺一日常生活；亦即消費關係成為資本主義政治經濟學中具有決定性的主要概念，而日常生活成為資本主義生產過程賴以擴張的新領域(劉懷玉，2002：121-135)。列斐伏爾也利用馬克思所提出的異化(alienation)概念對於日常生活進行批判，所謂的異化是指人在現代社會中的一種狀態，意指生命被外在的異己力量決定，使個人無力掌控自我存在，從而喪失本真或自我的一體感。這個概念是出自於馬克思(Karl Marx)從資本主義蓬勃發展下，他發現人在資本主義剝削下產生勞動異化情形，他認為資本家剝奪了勞工的勞動結晶與參與生產的感覺，使得人們的勞動與自身脫離，人成了非自主性的、異化的勞動，導致了自身的喪失。

列斐伏爾也利用異化解釋現代都會生活中，人類因為種種生活方式的改變產生異化的特徵，例如現代科技的非人性、集體化的制度和機械式的日常生活，使人喪失了對自身存在的自主能力，這種都市生活的異化是現代主義文學常見的主題。列斐伏爾認為，當代資本主義社會是一個全面異化的社會，人的異化的現實比馬克思當時所說的更嚴重，因為社會的各個領域，包括日常生活中都包含著異化之網，使人精神上感到更加苦悶，而日常生活的異化離群眾最近，對人的本能的壓抑和創造性的窒息也最嚴重。這種發達資本主義對人在心理和精神上的壓抑，表現在家庭、婚姻、民族和日常生活的各個領域，還有消費、旅遊、廣告等休閒活動，科技理性和消費文化主導了日常生活，使其成為刻板重覆、無意義和無深度的所在(侯作珍，2009)。

如果利用同樣的概念，檢視台灣媒體報導王建民的方式，多半冠以「台灣之光」、「建仔」等標題，從這些媒體產製王建民新聞的方式，可以想見「台灣之光」與國族主義的高度相聯性，以及「建仔」特殊台灣式稱謂，連結台灣社會集體意識中的鄰家男孩概念，於是當棒球運動不再僅僅是身體展演的舞台，因為棒球在台灣的特殊性，被稱為國球並與國族主義相結合下，使得王建民新聞異化成為更多國族主義的化身，也讓單純的運動欣賞變成愛國的象徵，許多球迷或許無法背誦中華棒球隊的先發陣容，卻可以輕易的排出當時王建民所屬的洋基隊球員棒次，洋基隊也成為台灣球迷所謂的「中華洋基隊」。

另外，從王建民與高夫爾球天后曾雅妮的收入比較，如表一所示，可以部分了解到王建民與曾雅妮在台灣而走紅程度，曾雅妮在 2010 成為世界球后，在國外的知名度遠遠超過王建民，但在台灣，2010 僅代言一個公益廣告，而 2011 年廣告的金額仍稍遜受傷復出的王建民，如表二所示：

表一、王建民與曾雅妮之薪資比較表

	2010 年薪資	2011 年薪資	2012 年薪資	2013 年薪資
王建民	約 6000 萬台幣 (200 萬美元)	約 3000 萬台幣 (100 萬美元)	約 1 億 2000 萬台幣 (400 萬美元)	約 1800 萬台幣 (60 萬美元)
曾雅妮	約 5542 萬 (185 萬美元)	約 1 億 200 萬 (340 萬美元)	約 4313 萬 (144 萬美元)	約 1275 萬 (43 萬美元)

資料來源：研究者取自個人官網及相關媒體資料後自行整理

表二、王建民與曾雅妮之廣告代言費比較表

	2010 年台灣廣告 代言單價	2011 年台灣廣告 代言單價	2012 年台灣廣告 代言單價	2013 年台灣廣告 代言單價
王建民	約 8000 萬	約 7000 萬	約 7000 萬	約 2400 萬
曾雅妮	約 500 萬	約 6500 萬	約 7000 萬	約 4500 萬

資料來源：研究者取自個人官網及相關媒體資料後自行整理

如果以市場經濟學需求彈性理論來說，2009 後王建民因病養傷，暫時離開大聯盟賽事，他個人所得也從 2009 年的約 1.5 億台幣大幅下降為 6000 萬台幣左右，然而他在臺灣的廣告代言，卻沒有跟著下降，或許因為國族主義的因素，在臺灣仍有不可取代的廣告地位，廣告商也願意付出比高爾夫球后曾雅妮更高的廣告代言費用。

陸、結論

王建民是近年來台灣最有成就的棒球投手，但是還有許多運動員在其他運動領域發光卻未受到媒體同樣關愛的眼神。研究者認為是因為王建民從事的是棒球運動，在殖民歷史中複雜的運動項目，經由歷史的複雜性賦予國球的符號，當王建民在棒球場上的成就被媒體結合國族主義的元素，他本人也成為媒體框架效應的產物，而現今是資本主義下運動媒體的時代，也是所謂的商業化媒體，因此其首要目標即是獲利，於是媒體藉由框架作用的重複性報導、代言、廣告等方式，將王建民等同於國族的符號，更把王建民轉化為貼近台灣社會情感、等同臺灣國族主義的符號，其目的來引發觀眾的群體心理，進而讓台灣民眾消費有關王建民的商品、關心王建民的新聞，所以王建民在媒體與資本

主義社會的操縱下，成為大眾傳播媒介下「異化」的社會產物，也就是說王建民在媒介的凝視下是一個結合台灣國族主義下特殊異化的符號，所以就算是王建民受傷不能出賽的日子，或是王建民當年所屬的洋基隊仍受到一般台灣棒球觀眾的注意。因此，儘管其他運動明星如曾雅妮、盧彥勳等人在國際體壇發光發熱，仍不能與王建民在台灣受關注的程度相比。本研究主要是剖析國族主義下王建民的媒體價值，未來後續之研究應可再針對廣告代言之業者進一步作深入訪談，以真正了解商業廣告代言之實質意涵。

參考文獻

1. 沈松僑（2000）。振大漢之天聲—民族英雄系譜與晚清的國族想像。《近代史學期刊研究》，33：77-158。
2. 邱宜儀、蘇蘅（2009）。政治名人與媒體：馬英九報導的新聞框架初探。《新聞學研究》，99：1-45。
3. 侯作珍（2009）。自我困境與抵抗異化：現代主義在新世代小說中的呈現。《東華漢學》，10：361-394。
4. 夏春祥（2000）。媒介記憶與新聞儀式—二二八新聞事件文本分析（1947-2000）。國立政治大學未出版博士論文。
5. 陳子軒（2007）。國族（的）運動——棒球與台灣認同。《文化研究月報》，68。
6. 陳子軒（2008）。公共電視運動轉播與國族認同建構。《新聞學研究》，96：213-259。
7. 陳素秋（2006）。文化社會學的實踐。韋伯出版社。台北市。
8. 馮克利（2005）（譯）。烏合之眾。中央編輯出版社。中國：北京。（Gustave Le Bon）
9. 劉昌德（2008）。帝國搖旗，國族吶喊：棒球勞動國際分工與運動國族論述之轉變。《台灣社會研究季刊》，70：33-77。
10. 劉懷玉（2002）。現代性的平庸與神奇—列斐伏爾日常生活批判哲學的文本解讀。中國北京：中央編輯出版社。
11. Anderson, B. (1991). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism*. New York, NY: Verso.
12. Benjamin, W. (1999). *The arcades project* (Howard Eiland and Kevin McLaughlin trans.). Cambridge, MA: Harvard University Press.
13. Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43, 51-58.

Chien-Ming Wang's media value in the nationalism

Tien-Tze Chen / Aletheia University

Jye-Shyan Wang /

Department of Physical Education, National Taiwan Normal University

Chun-Chieh Cheng / Aletheia University

Abstract

The study is aimed to explore the differences of leisure benefits and training effects in track and field athletes participating National College Sports Meets, and to investigate the relationship between such two variables. The participants are those taking part in the National College Sports Meets; 400 questionnaires were issued, and 361 questionnaires were received. 37 invalid questionnaires were deducted and 324 questionnaires are valid. Effective recovery rate is 81.00%. And t-test, one-way ANOVA and canonical analysis were applied to analyze the collected data. The conclusions in this study are as followed: First, among different groups of athletes, those who major in physical education have a lower scale in 「the contents of healthy lives」, while there is no such significance between them and the group that is not physical education major in 「the adjustment of physical and mental health」. Second, in 「the contents of healthy lives」, seniors in college and graduate school athletes have done better than the freshmen and sophomore athletes. In 「the adjustment of physical and mental health」, senior athletes are better than freshmen and sophomore athletes. Third, different ages and sports do not affect training effects. Fourth, correlation occurs between leisure benefits and training effects; that is, the lower the athletes' leisure benefits, the contents of healthy lives and the adjustments of physical and mental health are, the worse are physical fitness, tactical ability and team spirit of the training effects.

Keywords : Leisure Benefits, Training Effects, Track and Field