

嘉義市國小學童游泳課的運動樂趣與學習滿意度之研究

The Study of Correlation between Sport Enjoyment and Learning Satisfaction in Swimming Course toward Elementary School Students in Chiayi City

楊孟華/國立嘉義大學

Yang, Meng-Hua / National Chiayi University

侯堂盛/國立嘉義大學

HO, Tang-Shang / National Chiayi University

真理大學觀光休閒與運動學院

運動知識學報 第十期 抽印本

中華民國 一百零二 年 七 月 三十 日

嘉義市國小學童游泳課的運動樂趣與學習滿意度之研究

楊孟華/國立嘉義大學

侯堂盛/國立嘉義大學

摘 要

本研究旨在瞭解嘉義市國小學童游泳課運動樂趣與學習滿意度之現況；不同背景變項之學童在游泳課運動樂趣及學習滿意度之差異情形；學童在游泳課運動樂趣與學習滿意度之相關情形；學童游泳課運動樂趣對學習滿意度預測情形。本研究以 101 學年度嘉義市國小學童為抽樣對象，進行問卷調查，正式問卷發放共計 200 份，剔除填答不全及缺漏者，有效問卷共計 189 份，問卷有效率為 94.5%；統計方法分析，包括描述統計、項目分析、因素分析、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關及多元逐步回歸。所得之資料進行統計分析獲得以下結果：嘉義市國小學童在游泳課運動樂趣接近「同意」程度；游泳課學習滿意度超過「同意」程度。在游泳運動樂趣的各構面中，以同儕關係感受到運動樂趣為最高；學習滿意度構面上，以教師教學為最高。在性別方面，運動樂趣無顯著差異；學習滿意度上有顯著差異；在年級方面，運動樂趣有顯著差異；學習滿意度有顯著差異；在學校規模方面，運動樂趣有顯著差異；學習滿意度無顯著差異。運動樂趣各構面與學習滿意度各構面之相關，皆呈現顯著正相關，以「運動益處」與「課程安排」的相關最高。國小學童的運動樂趣各構面對學習滿意度之預測分析，發現運動益處、同儕關係、運動表現達顯著進入方程式，對學習滿意度之解釋變異量為 64%，其中以運動益處的解釋力最高，有 58% 之解釋變異量。本研究所獲得之結果可供國小體育教師或游泳教練，作為未來編排學校游泳課程之參考。

關鍵詞：游泳、運動樂趣、學習滿意度

壹、緒論

一、研究動機

教育部已經於九十年一月推動「提昇學生游泳能力中程計劃」，要求中小學生畢業時需具備一次游完二十五公尺的游泳能力（教育部體育司，2001），此政策的實施目的主要在於培養學童親水能力及水上自救能力，同時降低溺水事件的發生。另外更於99年度起，每年度至少培訓900位游泳教學師資，以充實游泳教學知能，培訓課程除游泳能力教學教法、無游泳池教學觀摩外，另有自救能力教學、深水體驗教學，旨在提升游泳教學師資之自救能力教學知能（莊淑婷，2012）。

由於動作技能教學主要是勤加練習才能達到精熟，但一連串的反覆練習又會覺得枯燥無趣，在小學階段基本動作技能的發展非常重要，如果沒有正確發展將會造成日後成人時期的學習挫折。為了提高學童的學習樂趣，教師應將動作技能學習樂趣化，透過富有樂趣的教學過程來引導學習並提升學生基本動作技能，進而幫助學生發展運動技能與興趣（黃月禪、趙信賓、李翠玲，2005）。Mandigo和Couture(1996)指出在學童參與運動計畫上，提出上體育課的課程內容需要有較高的運動樂趣，因為提升運動樂趣可以增強個人的發展與個人的影響，並能產生運動的樂趣(Baumgarten, 1984 ; Coakley, 1994)；而達到對學童最大的影響是上體育課的動作與感覺控制，要讓學童在上體育的過程中確保其達到目的與滿意度(Harris, 1984)，這是一種自由環境的上課方式(Stover, 1988)。當學童受到一定的運動樂趣經驗的影響時，將會繼續持續該項活動(Freedson & Rowland, 1992; Sallis & McKenzie, 1991)，Weiss(1993)也主張必須提升運動樂趣，才能改變學童的內在動機，讓學童回到所喜愛的身體活動上。因此要幫助學童學習游泳技能，且是在樂趣的氣氛中學習游泳，符合樂趣化教學意義。洪嘉文（2000）針對體育教學樂趣化提出有三點重要意義：（一）是追求運動內在價值的教學；（二）是從遊戲論出發的教學；（三）是沒有挫折感受的教學。所以在游泳教學過程中，要讓整個游泳教學活動更富多樣性、趣味性及遊戲性；使學童在游泳課中，更能從遊戲中、歡笑中和無恐懼心理壓力環境下學習游泳。林貴福（1993）提出運動習慣的建立，視其在學生時代體育課的喜好程度而定。所以在學生時期，讓學生對體育課的學習感到滿意，進而培養其運動的興趣，提供學生運動的技能，促進學生的身心健全發展，是非常重要的。

學習滿意度主要是評估學習效果，根據學生特性、教師、課程和學習環境，都可能影響學習滿意度，滿意度是指學生學習活動的態度與感覺，當感覺快樂或積極的態度，就是滿意度；當感覺不快樂或負面態度就表示不滿意。學習滿意度有五個構面如學校環境與器材設備、學習效果、行政服務與品質、人際關係、教師與行政人員對學生之尊重(Lee, 2008)，Teven和McCroskey(1997)指出教師的關懷最能積極影響學生的學習和增加老師對學生的判斷。因此學習滿意度是指學生在學習活動中伴隨著感覺愉快與積極態度的感覺。

關於國小體育課學習滿意度，李慶泰(2002)提出學習滿意度因素構面為教師教學、學習成效、場地設備、同儕關係等四個構面。賴錦堂（2004）提出學習滿意度因素構面為教師教學、學習效果、同儕關係、場地設備、教學行政等五個構面。劉再清（2004）

提出學習滿意度因素構面為教師教學、學習效果、學習環境、學校行政、同儕關係、課程教材等六個構面。謝美雲（2006）提出學習滿意度因素構面為教師教學、學習成效、場地設備、同儕關係、教學行政等五個構面。可見學習滿意度之構面大致上包括教師教學、學習成效、場地設備、學校行政、同儕關係、課程教材等，本研究以陳正專、吳家綺、張家銘（2007）提出學習滿意度因素構面為場地器材、課程安排、教學行政、教師教學，做為研究構面。根據陳律盛、余瑞梅（2011）的研究指出大學生游泳課程學習滿意度之現況，發現不同背景變項之學生於游泳課程學習滿意度之差異情形，大學生游泳課程學習滿意度整體平均得分接近滿意的程度，其中教師教學滿意度最高，其次為場地設備與衛生條件、學習效果、同儕關係，而以學校行政構面評價最低；在學生游泳課程學習滿意度，發現老師游泳專業知識能力最高，其次為老師認真教學的態度；老師講解說明動作內容清楚程度感到滿意。最不滿意為對於游泳課與異性同學一起上課；不同性別學生對於游泳課程整體學習滿意度與教師教學、學校行政及學習效果達顯著差異，場地設備與衛生條件與同儕關係，則無差異。因此本研究想要瞭解嘉義市國小學童體育課運動樂趣與學習滿意度之現況與差異情形。

體育教師或游泳教練的游泳教學工作之一，就是縮短學習所需的時間，學習時間的縮短必須靠適當器材、方法和教學者的經驗方能達成。利用教學器具及教學策略幫助學習者學習技能，已成為體育運動教學工作者必備的條件，唯有如此才能拉近師生關係的距離，引發學生的學習動機，激發學生的思考創意，累積學生的成長經驗，並創造師生雙贏的局面，以及好的教材，好的教學方法，必須要有人去研發推展，方能幫助教師教學和學生學習（陳嘉儒，2004）。因此了解學童對體育教學之滿意度，不僅可提供體育教師教學參考，同時也可作為改進教學之依據，不僅學童學的好，教師更能掌握學生對體育課程之態度，以改進其教學方式，提升學童學習成效（張家銘、陳正專，2010），所以本研究認為了解學童在游泳課程當中之滿意情形也相當重要。另外，研究指出運動樂趣可經由社會心理、運動精通與表現和運動的重要性被預測(Ashford, Biddle, & Goudas, 1993)。

由於國內外期刊對於游泳課運動樂趣與學習滿意度的研究不多，本研究目前僅發現張家銘與陳正專（2010）研究提出國小學童上體育課的運動樂趣，以運動益處的感受為最高，在學童的學習滿意度上，則以教師教學最高，同時指出運動樂趣各構面與學習滿意度各構面之相關，皆呈顯著正相關相同，和陳武聰（2003）針對游泳滿意度調查各項因素之滿意程度，依序為教師教學、場地設施與衛生安全、學校行政。另外，Salguero、González-Boto、Tueroc與Márquez(2003)提出西班牙的女性學童運動樂趣高於男性學童，張家銘與陳正專（2010）研究指出國小男女學童上體育課的運動樂趣無顯著差異，學習滿意度達顯著差異。基此，希望能了解國小學童不同背景變項在游泳課運動樂趣及學習滿意度之差異情形為何？國小學童在游泳課所感受之運動樂趣與學習滿意度之相關情形為何？亦想同時探討游泳課運動樂趣與學習滿意度之間的預測關係為何？是否互為影響？此為本研究者所欲探討國小學童游泳課的運動樂趣與學習滿意度研究之主要研究動機。

二、研究目的

本研究之研究目的如下：

- (一) 瞭解嘉義市國小學童游泳課運動樂趣與學習滿意度之現況。
- (二) 探討嘉義市國小學童不同背景變項（性別、年級、學校規模）之學童在游泳課運動樂趣及學習滿意度之差異情形。
- (三) 探討嘉義市國小學童在游泳課運動樂趣與學習滿意度之相關情形。
- (四) 探討嘉義市國小學童游泳課運動樂趣對學習滿意度預測情形。

三、研究問題

根據以上研究目的，本研究提出研究問題如下：

- (一) 瞭解嘉義市國小學童游泳課運動樂趣、學習滿意度情形為何？
- (二) 比較國小學童不同背景變項（性別、年級、學校規模）學童在游泳課運動樂趣及學習滿意度之差異情形為何？
- (三) 探討嘉義市國小學童在游泳課運動樂趣與學習滿意度之相關情形為何？
- (四) 探討嘉義市國小學童游泳課運動樂趣對學習滿意度之預測情形為何？

貳、研究方法

一、研究對象

以嘉義市公立國小學童為正式問卷之對象，將嘉義市公立國小依據學校普通班級數分為大型學校，（40班以上）中型學校、（34~39班）、小型學校（33班以下），其學校數之比例為1:1:1，採比例抽樣(由於小型學校人數較少，本研究多選一所小學，做為施測對象)，同時扣除預試已抽樣之學校，由於嘉義市小型學校班級人數多在十位數以上，因此抽取學校數，共計選取10所學校，再從選取學校中之五、六年級採叢集取樣，隨機各抽取二班為研究對象，共計抽取10所國小20個班級，正式問卷發放時間為民國101年10月至民國101年11月，回收問卷共計200份，問卷回收率為100%，回收之問卷，剔除填答不全及缺漏者，有效問卷共計189份，問卷有效率為94.5%，各校人數分配、發放樣本數、有效樣本數。（如表一所示）

表一 正式問卷分配摘要表

| 學校規模 | 選取學校 | 發放樣本數 | 有效樣本數 | 無效樣本數 |
|------|------|-------|-------|-------|
| 大型學校 | 大同國小 | 20 | 19 | 1 |
| | 世賢國小 | 20 | 19 | 1 |
| | 嘉北國小 | 20 | 20 | 0 |
| 中型學校 | 宣信國小 | 20 | 19 | 1 |
| | 垂楊國小 | 20 | 20 | 0 |
| | 蘭潭國小 | 20 | 18 | 2 |
| 小型學校 | 志航國小 | 20 | 19 | 1 |
| | 嘉大附小 | 20 | 18 | 2 |
| | 精忠國小 | 20 | 19 | 1 |
| | 港坪國小 | 20 | 18 | 2 |

二、研究工具

(一) 學生個人基本資料

本研究參考莊皓雲、陳正專、張家銘(2007)之研究，在學生背景資料方面以學生之性別、年級、不同學校規模為自變項。

(二) 運動樂趣量表

運動樂趣量表是參考莊皓雲、陳正專、張家銘(2007)和張家銘、陳正專(2010)運動樂趣量表，共分為六個構面：運動益處、同儕關係、上課氣氛、運動能力、運動表現、競賽樂趣，題項共計 25 題，填答計分方式，是採李克特五點計分量表，填答選項分為 1：非常同意，2：同意，3：普通，4：不同意，5：非常不同意。勾選非常不同意得 1 分，勾選非常同意，得 5 分，受試者得分越高，表示運動樂趣越高。本問卷排除正式研究樣本進行預試，經項目分析及信度分析考驗後修改為正式問卷，其預試及正式施測之結果如下：預試發放問卷時間為 101 年 9 月 10 日至 9 月 30 日，預試共發出 120 份問卷，回收 120 份，經刪除填答不全者與缺漏者，無效問卷 2 份，回收有效問卷率為 98.3%。運動樂趣量表 25 個題項的 CR 值介於 7.00 至 16.90 之間，CR 值皆達到顯著水準($p<.05$)，表示 25 個題項皆能鑑別不同受試者的反應程度。相關分析部分，25 個題項相關係數介於 .51 至 .81 之間，相關係數值皆達到顯著水準($p<.05$)，表示具同質性，此表示所有題目均通過檢定要求。探索性因素分析來分析運動樂趣量表，採「主成份因素分析」。當 Bartlett 球型檢定之卡方值達顯著性水準時與 KMO 值大於 .6 以上，表示此量表適合進行因素分析(邱皓政, 2003)。本量表 Bartlett 球型檢定之卡方值 7459.22，KMO 值為 .95，表示本量表適合進行因素分析。本研究在各題項之因素負荷量以較嚴謹之標準，若題項因素負荷量小於 .4 即予以刪除，以達有效性和簡效性。進行第一因素分析，結果所有題目皆高於 .4 因素負荷量，及萃取特徵值大於 1 之因素，分析結果得到六個因素共 25 個題目，總解釋變異量為 62.76%。信度分析，第一因素為「上課氣氛」因素分量表的 Cronbach's α 為 .91，第二因素為「運動益處」因素分量表的 Cronbach's α 為 .86，第三因素為「社會關係」因素分量表的 Cronbach's α 為 .85，第四因素為「運動表現」因素分量表的 Cronbach's α 為 .67，第五因素為「運動能力」因素分量表的 Cronbach's α 為 .77，第六因素為「競賽樂趣」因素分量表的 Cronbach's α 為 .64；總量表 Cronbach's α 係數為 .94，顯示運動樂趣量表具有高的信度。

(三) 學習滿意度量表

學習滿意度量表是參考謝美雲(2006)和張家銘、陳正專(2010)學習滿意度問卷，共分為四個構面：教師教學、課程內容、場地器材和教學行政，題項共 13 題，填答計分方式，是採李克特五點計分量表，填答選項分為 1：非常滿意，2：滿意，3：普通，4：不滿意，5：非常不滿意。勾選非常不滿意得 1 分，勾選非常滿意，得 5 分，受試者得分越高，表示學習滿意度越高。學習滿意度量表 13 個題項的 CR 值介於 8.90 至 14.82 之間，CR 值皆達到顯著水準($p<.05$)，表示 13 個題項皆能鑑別不同受試者的反應程度。相關分析部分，13 個題項相關係數介於 .62 至 .82 之間，相關係數值皆達到顯著水準($p<.05$)，表示具同質性，此表示所有題目都通過檢定要求。本量表 Bartlett 球型檢定之卡方值 2801.56($P<.05$)，達顯著水準，KMO 值為 .91，大於 .6，因此本量表適合進行因素

分析。進行因素分析，結果所有題目皆高於.4 的因素負荷量，及萃取特徵值大於 1 之因素，分析結果得到四個因素共 13 個題目，總解釋變異量為 68.05%。在國小學童體育課學習滿意度量表中「教師教學」因素分量表的 Cronbach's α 為.83；「場地器材」因素分量表的 Cronbach's α 為.77；「教學行政」因素分量表的 Cronbach's α 為.62；「課程內容」因素分量表的 Cronbach's α 為.70，總量表 Cronbach's α 係數為.89，顯示體育課學習滿意度量表具有高的信度。

三、資料處理

本研究於問卷回收後，將全部有效問卷資料整理編碼，輸入電腦儲存建檔並採用 SPSS for windows 19.0 視窗中文版統計套裝軟體進行資料分析，統計方法分析包括：描述統計、項目分析、因素分析、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關及多元逐步回歸。

參、結果與討論

一、基本資料

本研究以嘉義市 101 學年度國民小學五、六年級普通班學童為調查對象，有效問卷共 189 份，其中男生為 97 人(51.3%)，女生 92 人(48.7%)；五年級 53 人(28%)，六年級 136 人(72.0%)，大型學校為 58 人(30.7%)，中型學校 57 人(30.2%)，小型學校 74 人(39.1%)。

二、運動樂趣得分情形

嘉義市國小學生在游泳課運動樂趣整體的平均得分為 $3.92 \pm .72$ ，此一數值接近「同意」的程度，顯示大多數嘉義市學童能在游泳課感受到運動樂趣。運動樂趣各構面之平均得分依序為運動益處 $4.15 \pm .75$ 、競賽樂趣 $3.97 \pm .96$ 、上課氣氛 $4.15 \pm .85$ 、同儕關係 $4.21 \pm .70$ 、運動能力 3.29 ± 1.14 、運動表現 $3.77 \pm .84$ ，得分情形皆在中上的程度。在運動樂趣六個構面中以同儕關係得分最高，與競賽樂趣、上課氣氛、運動益處高於整體的平均數，其中同儕關係得分最高與張家銘和陳正專（2010）的研究運動益處最高不相同，而在運動表現、運動能力則低於整體的平均數與張家銘和陳正專（2010）的研究相同。從各題項來看，可以看出學童喜歡與同學一起上游泳課，而且喜歡學習游泳技巧和水中的活動，並且覺得和班上同學一起上游泳課有快樂的感覺，所以上游泳課與學童上一般體育課是相類似的，藉由彼此遊戲、運動，感受到上課愉悅的感覺，並能增加學生學習動機。至於最不覺得有樂趣的是上游泳課要證明自己的游泳能力比同儕好，想要藉由游泳課發揮自己的領導才能，與同儕競爭，透過比賽，體會勝利的感覺。同時發現家人對學童上游泳課的表現肯定性還不夠，會讓學童感覺到家人的不支持，這可能與家長認為游泳是一項危險的運動有關。因此，教師應在課程編排上除了注意學童游泳的運動能力，要讓學童上游泳課有成就感與快樂感外，也要多讓家長知道學童上游泳課的情況。（如下頁表二所示）

表二 嘉義市國小學童游泳課運動樂趣各題得分情形摘要表

| | 題目 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|----|-----------------------|------|------|----|
| 10 | 和同學一起上游泳課，讓我覺得很快樂。 | 4.41 | .81 | 1 |
| 22 | 我在游泳課中能學到新的游泳技巧。 | 4.41 | .86 | 2 |
| 23 | 我喜歡學習新的游泳活動。 | 4.32 | .90 | 3 |
| 13 | 我喜歡和班上同學一起游泳的感覺。 | 4.31 | .90 | 4 |
| 04 | 我喜歡學校的游泳課。 | 4.29 | .92 | 5 |
| 02 | 游泳課讓我的身體更健康。 | 4.27 | .89 | 6 |
| 20 | 父母親鼓勵我參加游泳。 | 4.23 | .85 | 7 |
| 03 | 我覺得學校的游泳課是有趣又好玩的。 | 4.22 | .99 | 8 |
| 06 | 我在參加游泳課時感到很快樂。 | 4.22 | 1.01 | 9 |
| 09 | 游泳課中能增進我和同學的感情。 | 4.19 | .97 | 10 |
| 07 | 學校的游泳課讓我感到很自由。 | 4.16 | .99 | 11 |
| 11 | 在游泳課時，我喜歡和我的朋友互相鼓勵。 | 4.11 | 1.01 | 12 |
| 15 | 和班上同學比賽游泳獲勝時，我會感覺很快樂。 | 4.09 | 1.06 | 13 |
| 05 | 我喜歡學校游泳課的上課氣氛。 | 4.05 | 1.06 | 14 |
| 12 | 游泳課可以增加班上團隊合作的精神。 | 4.05 | .97 | 15 |
| 01 | 每次參加完游泳課感覺身體很舒服。 | 4.01 | 1.01 | 16 |
| 08 | 在學校的游泳課中，我常盡情的活動。 | 3.96 | 1.07 | 17 |
| 24 | 學校的游泳課讓我很有成就感。 | 3.96 | 1.05 | 18 |
| 25 | 上完游泳課後讓我信心增加。 | 3.94 | 1.05 | 19 |
| 19 | 當我在游泳課有好的表現時，老師會稱讚我。 | 3.89 | 1.03 | 20 |
| 21 | 家人都很肯定我在游泳方面的表面。 | 3.88 | .92 | 21 |
| 14 | 我喜歡游泳課中和同學互相比賽的感覺。 | 3.86 | 1.12 | 22 |
| 17 | 上游泳課時，讓我有發揮領導才能的機會。 | 3.56 | 1.15 | 23 |
| 16 | 我喜歡在很多同學面前表現我的游泳能力。 | 3.39 | 1.23 | 24 |
| 18 | 我覺得自己的游泳能力比別人好。 | 3.19 | 1.23 | 25 |
| | 整體量表 | 3.92 | .72 | |

三、學習滿意度得分情形

嘉義市國小學生在游泳課學習滿意度整體的平均得分為 $4.09 \pm .74$ ，此一數值為「滿意」的程度，顯示大多數嘉義市學童能在游泳課中感到滿意，與陳正專、吳家綺、張家銘（2007）結果顯示受試者對體育課學習滿意度總平均為 3.39 ± 0.67 ，介於「普通」與「滿意」之間不同。與李慶泰（2002）研究高雄市國小體育課學習滿意度平均為 3.45，劉再清（2004）研究澎湖縣國小體育課學習滿意度平均得分 3.81，及謝美雲（2006）研究臺南市國小體育課學習滿意度平均得分 3.67，顯示嘉義市國小學童在游泳課學習滿意度大於其他地區的體育課。就各構面而言，學習滿意度各構面之平均得分依序為教師教學 $4.21 \pm .79$ 、課程安排 $4.11 \pm .85$ 、教學行政 $4.00 \pm .90$ 、場地器材 $3.97 \pm .84$ ，得分情形皆在

好的程度，以教師教學得分最高，課程內容亦高於整體的平均數，其中教師教學與張家銘和陳正專（2010）的研究相同，教學行政、場地器材則低於整體的平均數。但與陳正專、吳家綺、張家銘（2007）結果顯示在構面因素滿意度最高「場地器材」和最低「教師教學」剛好相反。與謝美雲（2006）指出在教學進度上，學生對體育課每週安排節數、上課時間長度、及排定的進度最不滿意的研究結果相同。另外本研究的場地器材亦低於整體的平均數，可見游泳池的器材輔助教學與救生器材對學生本身的感受（期望生命的安全）也是非常重要的。從各題項來看，發現國小學童游泳課滿意度的前五名大多與教師教學有關，與張家銘和陳正專（2010）的研究相同，其次是教學內容，顯見嘉義市國小學童較滿意教師在游泳課上課的教學。由於教育部近幾年，強調創意教學、樂趣化教學，找回學生對於體育的熱情，顯見已有明顯之成果，至於游泳器材浮板的使用是游泳池不可缺少之物，相信游泳池的提供是不匱乏的。在不滿意的前五名中，包含體育器材借用的方不方便、教學行政、使用器材等，與張家銘和陳正專（2010）研究相同。感到最不滿意的是體育器材的借用方便性，大多數國小游泳器材都只有在游泳課才讓同學借出、因為牽涉到財產保管的問題，以及使用的安全顧慮，若學校能在非游泳課時也能讓學童可借用游泳器材，並加強安全上的管理，學童就能充分運用學校游泳器材，而不僅只是游泳課時才能借用到游泳器材，或許可改善此一情況，與張家銘和陳正專（2010）研究相同。最不满意的第二、三名的游泳服裝和上課次數應與教學行政有關，另外學童也感到游泳場地的設施不便與器材數量的不足，這都要建議學校改善，尤其是的教師要注意學童在游泳池的安全，隨時注意學童在游泳的學習與安全並重的情形，讓學童獲得良好的學習成效，達到教學目的。（如表三所示）

表三 嘉義市國小學童游泳課學習滿意度各題得分情形摘要表

| | 題目 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|----|--------------------------|------|------|----|
| 02 | 我對游泳課老師上課時示範動作覺得。 | 4.37 | .86 | 1 |
| 10 | 我對游泳課的教學內容覺得。 | 4.28 | .93 | 2 |
| 01 | 我對游泳課老師教學的認真覺得。 | 4.26 | 1.00 | 3 |
| 03 | 我對游泳課老師上課時能鼓勵及稱讚同學覺得。 | 4.15 | .91 | 4 |
| 05 | 我對游泳課所使用的游泳器材(如浮板等)覺得。 | 4.08 | 1.01 | 5 |
| 11 | 我對學校游泳課課程是不是容易學習覺得。 | 4.07 | .99 | 6 |
| 07 | 我對游泳課老師上課時，班級秩序管理覺得。 | 4.06 | .99 | 7 |
| 12 | 我對游泳課的教學進度覺得。 | 4.06 | 1.01 | 8 |
| 09 | 我對游泳課所使用的游泳器材數量(如浮板等)覺得。 | 4.04 | .99 | 9 |
| 04 | 我對游泳課所使用的游泳場地覺得。 | 3.99 | 1.10 | 10 |
| 08 | 我對學校每周游泳課的上課次數覺得。 | 3.95 | 1.08 | 11 |
| 06 | 我對學校規定的游泳課服裝覺得。 | 3.94 | 1.03 | 12 |
| 13 | 我對學校借用游泳器材(如浮板等)的方不方便覺得。 | 3.78 | 1.05 | 13 |
| | 整體量表 | 4.09 | .74 | |

四、不同背景變項之國小學童對體育課運動樂趣與學習滿意度之差異比較

(一) 不同性別方面

不同性別的學童在游泳課運動樂趣的整體上， t 值為 1.18， $p>0.5$ ，未達顯著差異，顯示嘉義市國小男、女學童在游泳課運動樂趣的整體層面上沒有達到顯著差異與張家銘和陳正專（2010）研究相同。不同性別的學童在學習滿意度的整體上， t 值為 .68， $p>.5$ ，未達到顯著差異，此結果與李慶泰（2001）、胡文聰（2004）、賴錦堂（2004）、謝美雲（2006）、張家銘和陳正專（2010）研究結果不同，但與劉再清（2004）研究不同性別無顯著差異結果相同。此與教育部（2006）抽測全國國小學童運動參與情形的統計資料顯示，在體育課的喜歡程度上，其中男性學童有 72.9% 的人喜歡體育課，女性則有 54.6% 的喜歡比率不符合。與陳正專、吳家綺、張家銘（2007）結果顯示不同性別的受試者在參與體育課學習滿意度，男性高於女性不同。

(二) 不同年級方面

不同年級的學童在游泳課運動樂趣的整體上， t 值為 2.66， $p<.01$ ，達顯著差異，顯示嘉義市國小五、六年級學童在游泳課運動樂趣的整體上達到顯著差異，六年級高於五年級與張家銘和陳正專（2010）研究五年級高於六年級結果不同。在學習滿意度的整體上， t 值為 2.42， $p<.01$ ，達到顯著差異，六年級高於五年級，顯示嘉義市國小五、六年級學童在游泳課學習滿意度整體上達顯著差異。此結果與李慶泰（2002）、黃曉晴（2004）和謝美雲（2006）研究結果都是顯示出五年級學童對體育課學習滿意度高於六年級學童不相同。與陳正專、吳家綺、張家銘（2007）不同年級的受試者在參與體育課學習滿意度上，五年級高於六年級不同。

(三) 不同學校規模方面

不同學校規模的學生在運動樂趣整體上， $F=4.68$ ，達到現顯著差異的情形，顯示嘉義市國小不同學校規模學童在游泳課運動樂趣的整體上達到顯著差異，其中大型學校大於中型學校、大型學校大於小型學校與張家銘和陳正專（2010）研究結果不同。在學習滿意度的整體上， $F=1.20$ ，則未達到顯著差異，可見嘉義市國小學童對游泳課學習滿意度上，在不同的學校規模方面都沒有達到顯著差異。此結果與劉明川（2002）、謝美雲（2006）、張家銘和陳正專（2010）研究結果相同，但與劉再清（2004）研究澎湖縣國小學童體育課學習滿意度結果中，13 班以上的學校大於 12 班以下的學校不同。與陳正專、吳家綺、張家銘（2007）不同學校規模的受試者在參與體育課學習滿意度上，小型學校學習滿意度高於中型學校不同，本研究無顯著差異。（如下頁表四所示）

表四 不同背景變項在體育課運動樂趣與學習滿意度之差異比較

| 變項 | 運動樂趣 | | | | 學習滿意度 | | | |
|------|------|-------------|---------|----------|-------|-------------|---------|---------|
| | 組別 | 平均數/ 標準差 | 統計量 | 事後比較 | 組別 | 平均數/ 標準差 | 統計量 | 事後比較 |
| 性別 | 男生 | 3.98±.73 | t=1.18 | | 男生 | 4.12±.71 | t=.68 | |
| | 女生 | 3.86±.70 | | | 女生 | 4.05±.77 | | |
| 不同年級 | 五 | 3.69±.74 | t=2.66* | 六年級>五年級 | 五 | 3.88±.79 | t=2.42* | 六年級>五年級 |
| | 六 | 4.01±.69 | | | 六 | 4.17±.70 | | |
| 學校規模 | 大型 | 4.18±.68 | F=4.68* | 大型>中型、小型 | 大型 | 4.22±.74 | F=1.20 | |
| | 中型 | 3.83±.68 | | | 中型 | 4.01±.65 | | |
| | 小型 | 3.82±.73 | | | 小型 | 4.06±.79 | | |

*p<.05

五、運動樂趣與學習滿意度各構面之相關分析

根據表五得知，游泳課運動樂趣各構面與學習滿意度各構面之相關，皆呈現顯著正相關。以「運動益處」與「課程安排」的相關係數達.72 為最高，「教學行政」與「運動能力」相關係數達.27 為最低。若體育教師能在上課過程中掌握學童學習狀況，能提供好的課程內容，讓學童在學習時得到好的效果，則學童會更喜歡學習，同時也更喜愛游泳活動。而如果上課時間、教師教學進度編排不當，相對的會降低學童的游泳能力。本研究與趙坤景（2004）研究國中生體育課學習成就、學習滿意度與休閒運動參與之研究中，在教師教學、上課氣氛、課程內容、同儕關係、場地設備、行政管理等因素上都達顯著差異相類似。與張家銘和陳正專（2010）研究結果相同，但在最高與最低相關方面不一致。由於學童的運動樂趣與學習滿意度是在於上課練習時所得到運動經驗形成的。因此，教師在教學與課程上的安排，要儘量減少因練習而降低學童運動樂趣的經驗，如此才能讓孩童學習到技巧與獲得運動樂趣(Stearns & Holt, 2000)，並能增加學童的學習滿意度。

表五 運動樂趣與學習滿意度相關分析摘要表

| 構面 | 教師教學 | 場地器材 | 課程安排 | 教學行政 |
|------|-------|-------|-------|-------|
| 上課氣氛 | .68** | .59** | .64** | .56** |
| 運動益處 | .70** | .65** | .72** | .56** |
| 社會關係 | .67** | .67** | .67** | .57** |
| 運動表現 | .56** | .59** | .59** | .51** |
| 運動能力 | .28** | .47** | .37** | .27** |
| 競賽樂趣 | .41** | .50** | .52** | .43** |

**p<.01

六、運動樂趣對學習滿意度之預測分析

游泳課運動樂趣各構面對學習滿意度之預測分析，經多元逐步迴歸分析結果顯示：

發現運動益處、社會關係、運動表現達顯著進入方程式，此方程式之 F 值為 268.51($p < .05$)，其 R^2 為 .64，表示此方程式能有效解釋國小學童的學習滿意度之解釋變異量為 64%。其中以運動益處的解釋力最高，有 58% 之解釋變異量。如表六所示。本研究的最高解釋力運動益處與張家銘和陳正專（2010）研究的最高解釋力上課氣氛不相同，但在次要的社會關係、運動表現與張家銘和陳正專（2010）的研究一致。（如表六所示）

表六 國小學童的運動樂趣各構面對學習滿意度之迴歸分析摘要

| 投入變項 | 多元相關 係數 R | 決定係數 R^2 | 增加解釋 量 ΔR | 未標準化 迴歸係數 | 標準化迴 歸係數 | t 值 | F 值 |
|------|--------------|---------------|----------------------|--------------|-------------|-------|---------|
| 常數 | | | | 7.2 | | 3.05* | 268.51* |
| 運動益處 | .76 | .58 | .58 | .85 | .43 | 5.54* | |
| 社會關係 | .79 | .63 | .04 | .56 | .27 | 3.21* | |
| 運動表現 | .80 | .64 | .01 | .57 | .16 | 2.43* | |

* $p < .05$

肆、結論與建議

一、結論

- (一) 嘉義市國小學童在游泳課運動樂趣整體的平均得分為 3.92，此一數值接近「同意」的程度，顯示大多數嘉義市學童能在游泳課能感受到運動樂趣。在游泳課學習滿意度整體的平均得分為 4.09，此一數值為「滿意」的程度，顯示大多數嘉義市學童能在游泳課中感到滿意。
- (二) 在游泳運動樂趣的各個構面中，以同儕關係感受到運動樂趣為最高，其他依序為上課氣氛、運動益處、競賽樂趣、運動表現及運動能力，以運動能力所感受到的樂趣最低，六個構面平均分數得分介於 3.29-4.21 之間，屬於中上的程度。在學習滿意度各構面上，以教師教學為最高，其他依序為課程安排、教學行政、場地器材，四個構面的平均分數介於 3.97-4.21 之間，也屬於中上的滿意程度。
- (三) 在不同性別方面，運動樂趣整體層面上，無顯著差異，在學習滿意度上，未達顯著差異。
- (四) 在不同年級方面，運動樂趣整體層面上，有顯著差異，六年級大於五年級，在學習滿意度層面上，有顯著差異，六年級大於五年級。
- (五) 在不同學校規模方面，在運動樂趣整體層面上，大型學校大於中型學校、小型學校，在學習滿意度整體層面上，則無顯著差異。
- (六) 運動樂趣各構面與學習滿意度各構面之相關，皆呈現顯著正相關。以「運動益處」

與「課程安排」的相關係數達.72為最高，「教學行政」與「運動能力」相關係數達.27為最低。

- (七) 國小學童的運動樂趣各構面對學習滿意度之預測分析，發現運動益處、同儕關係、運動表現達顯著進入方程式，對學習滿意度之解釋變異量為64%，其中以運動益處的解釋力最高，有58%之解釋變異量。

二、建議

依據研究結果與研究結論，本研究提出以下幾點建議供教育主管機關、學校、體育教師做參考，並對後續研究提出相關建議：

(一) 教師教學方面

根據本研究結果顯示，課程安排對運動樂趣中的運動益處影響最大，而運動樂趣是許多學生未來是否會繼續從事運動重要因素。在游泳課程中，教師需重視學生個體間的差異，針對學生不同需求給與調整，讓學生避免因動作過於困難，產生挫折感。善盡學校教學資源，充分利用各種教具，吸引學童目光，利用各種方式提供學生游泳的樂趣，讓學童在充滿快樂與遊戲的過程中，學習運動的技巧。

(二) 場地器材方面

在本研究結果中，各校學生對場地器材滿意度不高，可見各校對於游泳場地與游泳器材的借用還有很大的改善空間。在游泳教學過程中，教師在上課前最好能檢查注意各項游泳器材使用之安全性及維護工作，確保學童能在安全、可靠的環境下學習。蔡貞雄（2000）曾提出教材是教學時提供給學生學習的材料，是實現教學目標的具體內容，體育教師或游泳教練若能於教學前對教材的結構、系統、特徵與教學方法等有徹底的了解和認識，相信必能提高游泳教學效能。

(三) 體育課程時間安排方面

根據本研究結果，學童對游泳課的上課次數感到不足，為增加學生游泳時間，建議學校行政方面可彈性運用綜合課程或彈性時間，多提供額外運動時間，每週多上一次游泳課，相信更能培養學童對參與游泳的興趣。

(四) 上課中減少游泳比賽

根據本研究結果，教師在設計教學內容時，可選擇適合男、女生共同參與之課程，不要舉行游泳競賽運動，需顧及男、女性學童參與之適合性，儘量設計學童參與之游泳樂趣遊戲，提升學童參與感，不要在游泳中有技不如人的感覺，而失去了學習游泳的興趣。

參考文獻

1. 李慶泰（2002）。國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。
2. 林貴福（1993）。國小體育實務。臺北市：心理。
3. 邱皓政（2003）。結構方程模式 LISREL 的理論與應用。臺北市：雙葉。

4. 洪嘉文 (2000)。學校體育教具研發之介紹－以樂樂棒球及迷你網球為例。《國民體育季刊》，29 (4)，10-17。
5. 胡文聰 (2004)。宜蘭縣國小五年級學童心理健康和健康與體育學習領域學習滿意度調查。未出版碩士論文，國立臺南師範學院國民教育研究所，臺南縣。
6. 張家銘、陳正專 (2010)。南投地區國小學童體育課運動樂趣與學習滿意度之相關研究。《運動休閒餐旅研究》，5 (2)，141-157。
7. 教育部 (2006)。教育部95年各級學校學生運動參與情形調查報告。臺北市：教育部。2007年4月1日，取自 <http://140.122.72.62/old/census.html>。
8. 教育部體育司 (2001)。提昇學生游泳能力中程計畫。臺北市：教育部。
9. 莊淑婷 (2012)。生命無價－守護學生水域安全之概念與策略。《學校體育》，129，46-47。
10. 莊皓雲、陳正專、張家銘 (2007)。國小學童體育課運動樂趣量表編製研究，《雲科大體育》，10，111-122。
11. 陳正專、吳家綺、張家銘 (2007)。南投縣國小學童體育課學習滿意度之研究。《崇仁學報》，1，55-66。
12. 陳武聰 (2003)。屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究。未出版碩士論文，屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。
13. 陳律盛、余瑞梅 (2011)。大學生游泳課程學習滿意度之研究。《嘉大體育健康休閒期刊》，10 (1)，56-67。
14. 陳嘉儒 (2004)。浮條在游泳教學之應用。《體育教學》，14 (4)，29-35。
15. 黃月嬋、趙信賓、李翠玲 (2005)。九年一貫健康與體育課程教學方案－運動教育模式的實踐，《國教輔導》，44 (3)，23-28。
16. 黃曉晴 (2004)。臺南市國民小學游泳課程學習滿意度與學習成效之研究。未出版碩士論文，臺北市立體育學院運動科學研究所，臺北市。
17. 趙坤景 (2004)。桃園縣國中生體育課學習成就、學習滿意度與休閒運動參與之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學體育研究所，臺北市。
18. 劉再清 (2004)。澎湖縣國小學生對九年一貫課程「健康與體育學習領域」學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立臺北師範學院教育政策與管理研究所，臺北市。
19. 劉明川 (2002)。臺北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未出版碩士論文，國立臺北市師範學院體育研究所碩士論文，臺北市。
20. 蔡貞雄 (2000)。體育教師的教學效能。《國民體育季刊》，29 (4)，42-51。
21. 賴錦堂 (2004)。臺北縣國小學生體育課學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
22. 謝美雲 (2006)。臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立臺南大學體育科教學研究所碩士論文，臺南縣。
23. Ashford, B., Biddle, S., & Goudas, M. (1993). Participation in community sports centres: Motives and predictors of enjoyment. *Journal of Sports Sciences*, 11(3), 249-256.

24. Baumgarten, S. (1984). It can be done! a model youth sports program. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 55(9), 55-58.
25. Coakley, J. J. (1994). *Sport in society: Issues and controversies* (5th ed.). St. Louis : Mosby.
26. Freedson, P. S., & Rowland, T. W. (1992). Youth activity versus youth fitness: Let's redirect our efforts. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 63, 133-136.
27. Harris, J. C. (1984). Interpreting youth baseball: players' understandings of fun and excitement, danger and boredom. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 4, 379-382.
28. Lee, Y. J. (2008). A study of the influence of instructional innovation on learning satisfaction and study achievement. *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, 4(2), 43-54.
29. Mandigo, J. L., & Couture, R. T. (1996). An overview of components of fun in physical education, organised sport and physical activity programs. *Avante*, 2(3), 56-72.
30. Sallis, J. F., & McKenzie, T. L. (1991). Physical education's role in public health. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 62, 124-137.
31. Salguero, A., González-Boto, R., Tuero, C., & Márquez, S. (2003). Development of a Spanish version of the participation motivation inventory for young competitive swimmers. *Perceptual Mot Skills Journal*, 96(2), 637-646.
32. Stover, D. (1988). What to do when grown ups want to spoil the fun of school sports. *The American School Board Journal*, 175(7), 19-22.
33. Strean, W. B., & Holt, N. L. (2000). Coaches', athletes', and parents' perceptions of fun in youth sports: Assumptions about learning and implications for practice. *Avante*, 6(3), 83-98.
34. Teven, J. J., & McCroskey, J. C. (1997). The relationship of perceived teacher caring with student learning and teacher evaluation. *Communication Education*, 46(1), 1-9.
35. Weiss, M. R. (1993). Children's participation in physical activity: Are we having fun yet? *Pediatric Exercise Science*, 5, 205-209.

The Study of Correlation between Sport Enjoyment and Learning Satisfaction in Swimming Course toward Elementary School Students in Chiayi City

Yang, Meng-Hua / National Chiayi University
HO, Tang-Shang / National Chiayi University

Abstract

The study's main objective is to discover the situation of elementary school children's sports enjoyment of swimming class and learning satisfaction in Chiayi City, and the differences of the two variables caused by various backgrounds. As well as the correlation of children's sports enjoyment of swimming class and learning satisfaction and their prediction toward sports enjoyment of swimming class. This study is based upon 2012 elementary school children in Chiayi City, using questionnaire as a means. 200 copies of questionnaires are sent and 189 questionnaires are valid, thus the efficiency rate is 94.5%. Regarding methods of statistics, we used descriptive statistics, item analysis, factor analysis, t test, one-way multivariate analysis of variance, Pearson correlation, and multiple regression analysis. Results after the statistics are analyzed are: elementary school children in Chiayi City reflect their sports enjoyment in swimming class as almost agreeable and learning satisfaction in swimming is above agreeable. In every aspect of enjoyment, swimming with peers would cause the most relish in sports. In the aspect of learning satisfaction, teacher's teaching scores the highest. There is no significant difference in sports enjoyment on gender, but a major one in learning satisfaction. Of different school years, sports enjoyment and learning satisfaction also differ significantly. Regarding the school size, sports relish would have a major difference, while learning satisfaction would not. In the correlation of every aspect of sports enjoyment and satisfaction, it is positive correlation, with exercise benefits and course arrangement having the highest correlation. The prediction of learning satisfaction of elementary school children's sports enjoyment in every aspect indicates that exercise benefits, relationships with peers, and performance entered formula, The total variance explained the sport enjoyment to learning satisfaction was 64%. The variance explained of class atmosphere was highest 58%. The results found in this study may offer as a reference to elementary school PE teachers or swimming coach as future swimming course arrangement.

Keywords: swimming, sports enjoyment, learning satisfaction