

體育教師兼教練角色衝突、身心倦怠現況分析

彭譯箴／黎明技術學院體育室
呂青山／國立臺灣藝術大學體育教學中心
許家得／黎明技術學院體育室

摘 要

目的：在瞭解體育教師兼教練之在角色衝突、身心倦怠之現況。**方法：**以體育教師兼教練角色衝突問卷（PE Teacher-Coach Role Conflict Inventory）、身心倦怠量表等量表（Burnout Scale）調查，以便利取樣全國大專校院專任體育教師兼教練 385 位為研究對象，平均年齡 43.05 ± 8.21 歲。研究工具為體育教師兼教練角色衝突問卷及體育教師兼教練身心倦怠問卷，所有資料以描述性統計及點二相關等方法驗證。**結果：**一、本研究受試對象在困擾頻度、感受強度之「角色內衝突」及「情緒耗竭」較高。二、婚姻及所屬運動代表隊不同參賽級別之背景變項與困擾頻度、感受強度之「全體角色衝突」、「身心倦怠」相關達顯著。**結論：**本研究大專體育教師兼教練有角色衝突、身心倦怠的情形；根據研究結果可提供大專校院體育行政事物相關政策修訂之參考，以期降低工作壓力、角色衝突與身心倦怠。

關鍵詞：角色間的衝突、角色與人格衝突、身心倦怠、情緒耗竭、缺乏成就感

壹、緒論

一、研究背景

任何社會地位通常都會牽涉一個以上的社會關係，當一個人進入組織中，對角色的定位將會產生期待，且認同其目標和價值觀；在體育教育職業環境裡，不同層級的體育教師兼任教練職務比率甚高（賴世堤，2001），分析二個角色型態、工作能力與內容，體育教師需具備領導、管理、輔導、示範與解析不同運動種類之動作型態等專業知識，為學生學習成效負責，從而促使學生獲得運動的核心價值（方進隆，2003），並且在執行過程承擔學生授課時可能產生的身心適應與接受的問題，如猝死或運動傷害意外之風險；運動教練方面得具備主要或應用運動科學知識，亦需具備挑戰教練效能（教練的比賽策略、動機、技術與品格養成等能力）成敗之勇氣（陳忠強，2005），教練工作耗時費力，得為團隊內部壓力、對選手承諾、訓練或競賽成敗及組織績效負責，二者工作引起的時間衝突，以及當工作量超過所能負擔並影響到工作情緒與非工作情緒時而引發的壓力衝突，若能調適得宜，可以說是角色扮演成功（Robbins, 1996），反之，若個體必須扮演二種以上角色，其在內心產生一種混亂、緊張、敵視、不確定以及缺少心理完整性的負面感受。

角色是個體處於社會各階層地位之集成，是一種規範、定位的模式或型態，個體再根據社會期望，透過主觀能力適應社會環境所表現的行為模式，如教師角色、學生角色等（引自陳奎熹，2001）。「角色衝突」是角色理論中的一個重要概念（Kahn, Wolfe, Quinn, Snoek, & Rosenthal, 1964），意指個體不能同時滿足對其有意義的多種角色期望又得履行不同角色時所出現的矛盾，亦即個人根據不同社會群體所處地位殊異，得同時扮演若干角色，而當這些角色與個人的期待發生矛盾、無法取得一致，造成顧此失彼的現象，就會出現角色衝突（引自陳奎熹，2001）。工作量的多寡是造成倦怠的首要根源，成因是長期、負向且漸進的，面對缺乏的內、外在資源（如組織或社會支持）來因應壓力情境時，將影響個體生、心理之發展，此觀點可從Smith（1984）「認知-情意壓力模式（Cognitive-Affective model of Stress Model）」獲得驗證，其解釋當個體面臨壓力或身心倦怠不同階段的變化，且外在要求大於個體能力限度即出現壓力，進而造成倦怠，這壓力最後即造成人際交往困難、角色衝突或萌生去職之意等；身心倦怠是一種心理症狀，乃助人工作者在職場工作環境中，因不斷與人緊密接觸且持續地交互作用，最後導致情緒耗竭、去人格化和低落的個人成就感；研究發現身心倦怠是角色衝突的重要變項，且有相關存在（Kjormo & Halvari, 2002），Kelly and Gill（1993）探討大學教師兼教練的個人因素、情境變項、壓力和身心倦怠之關係，結果發現受試者在性別（女性較高）、年資（淺者較高）與知覺壓力、身心倦怠有相關存在，該研究進一步發現：同時擔任教師兼教練的角色會有中度到高度的身心倦怠。陳奎熹（2001）指出一位教師在校內、外時常必須擔任二種或二種以上角色會產生角色衝突，如一位男老師在家扮演父親的角色，在校兼導師或球隊教練，而常感到分身乏術、無法兼顧。由於訓練與授課特性、能力與內容之差異，也會影響教師兼教練者接受到來自學生或選手不同程度的回饋（Pagnano, 2002），以及對學生或選手承諾感之差異（Konukman & Ağbuğa, 2004），由此可知，體育教師兼

教練工作者經常得處於長時間、密集且高壓力的工作環境，面對教學品質（葉競聲，2005）、訓練之衝突（Chelladurai & Kuga, 1996）、組織氣氛以及可能對學生負面態度增加等多層面因素，其身心壓力之大不言而喻。

近年來國內經濟、教育環境之迅速變革引發各校大幅調整政策面與制度面，隨著各校自主擴張及學生人數下降而致課程縮減，對原存在的不穩定之體育課程又再添不確定因素的壓力，亦深擊職業穩定性，角色壓力對工作倦怠有直接且顯著的影響（Babakus, Cravens, Johnston, & Monerief, 1999），大專校院層級的體育工作目標有別於高中（職）以下體育工作者，面對教學、服務（訓練）、研究、輔導等多重工作型態下，除了分飾不同角色（教師、教練、家庭）形成的角色衝突，其中訓練方面，多數大專校院代表隊屬於乙組以下成員，需要更多指導與協助，訓練繁重壓力經常得面對時間衝突，壓力重重的情境下是否影響到大專校院體育教師兼教練之工作態度？人際關係或家庭？以及社會環境（評價）、組織制度因素（資源、升遷、報酬、權責定義）與雙重身份者之個人因素（工作理想與期待、人格特質、專業能力及工作任務）三者可能造成角色衝突之適應情形為何？這些狀況對教學、個人發展、訓練工作或家庭產生直接的影響情形為何尚未清楚。

二、研究目的

本研究根據上述理論背景與相關文獻，針對大專校院體育教師兼教練雙重身份之體育教師，探討不同人口統計變項之角色衝突、身心倦怠之現況，同時檢驗人口變項與角色衝突、身心倦怠之相關。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究採便利取樣（convenience sampling），以全國公私立大專校院 383 名專任體育教師兼教練為研究對象，扣除預試 150 名，於 2009 年 10 月 4 日至 2010 年 01 月 20 日止進行問卷調查，計發出 430 份，共計回收 392 份問卷，回收率 91%，經整理後有效問卷共 233 份。參與運動種類有籃球等 33 種，男性 172 名、女性 61 名，平均年齡 43.05 (SD ± 8.21) 歲。婚姻方面 195 位有婚姻狀態、38 位無婚姻狀態，所屬運動代表隊中，甲組 72 位、乙組以下有 161 位。

二、研究步驟

蒐集相關文獻著手編撰問卷，預試問卷編製完成後，為瞭解其可行性，進行內容效度之建立，央請國內知名運動心理學家、博士及不同運動代表隊級別之大專體育教師兼教練身份等 10 位專家學者修訂問卷題意與適合度、語意不清、實際可能面臨之爭議題型及增加不足的題目，以鑑定問卷內容的代表性與意義性，最後彙整專家學者之卓見與國內知名運動心理學家審定後，形成本研究預試問卷。本研究為爭取時效，採便利取樣，即時實施問卷，先行電話聯繫任職於大專校院之體育教師兼教練，說明研究目的並取得同意後，以郵寄方式給予施測問卷，問卷填寫約 10 分鐘，再從預試對象填答回收資料依序進行各量表之探索式因素分析及信度考驗，形成本研究之正式量表，並剔除參與預試對象後，實施正式問卷。

三、研究工具

(一) 體育教師兼教練角色衝突問卷

主要參考黃隆民(1985)的「國民中學教師工作與教學狀況調查問卷」、許寶源(1996)的「國民小學教師教學狀況之調查問卷」、涂燕玲(2003)的「國民小學教師教學狀況之調查問卷」及其他相關文獻資料後，自編成「大專校院體育教師兼教練角色衝突問卷」。主要測量體育教師兼教練角色衝突的「困擾頻度」和「感受強度」，此兩部份均包括內容相同的 17 題，其中角色內衝突 5 題、角色間衝突 5 題、角色與人格衝突 4 題及角色與社會衝突 3 題。答案的選擇採李克特氏 (Likert Scale) 5 點量尺的方式 (1 = 很少如此至 5 = 總是如此)，分數愈高表示角色衝突愈高，反之，角色衝突愈低。量表經項目分析與相關分析法之考驗，所有題目符合標準予以保留。項目分析後，以探索性因素分析檢定其建構效度，採主成分分析法，再以最大變異法 (Varimax) 正交轉軸並萃取特徵值大於 1 以上的因素，以及捨去因素負荷量 .30 以下之題目，「困擾頻度」整體解釋變異量為 60.32%，內部一致性係數在角色間的衝突是 0.80、角色內的衝突是 0.74、角色與人格的衝突是 0.71、角色與社會的衝突是 0.61，感受強度整體解釋變異量為 64.09%，內部一致性係數分別在角色間的衝突是 0.79、角色內的衝突是 .078、角色與人格的衝突是 0.71、角色與社會的衝突是 0.71 (如表 2)。

表 1 150 名研究對象相關分析值

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
相 困	.43	.37	.49	.49	.60	.54	.51	.64	.51	.62	.50	.52	.68	.59	.51	.47	.52
感	.41	.42	.50	.52	.59	.56	.66	.60	.57	.64	.55	.61	.67	.64	.60	.59	.53

* $p < .05$

表 2 體育教師兼教練之角色衝突問卷預試因素分析摘要表

題目內容	因素							
	困擾頻度				感受強度			
	角色內	角色間	角色人格	角色社會	角色內	角色間	角色人格	角色社會
1. 學校行政人員有時會利用職權干涉我在教學與訓練上的專業自主	.81				.80			
2. 學校對於處理學生問題的意見，有時不一致，使我無所適從	.76				.74			
3. 同事之間有時關於教學與訓練的看法不一致	.74				.72			
4. 學校附近社區的居民，往往對我的家居生活持理想化的看法	.61				.66			
5. 每天花在工作時間太多，使我無法兼顧家庭	.81				.82			
6. 擔任教師兼教練的工作，使我無暇照顧家庭的生活起居	.78				.81			
7. 家人希望我對他們的關懷和對學生或選手一樣多	.73				.79			
8. 我經常無法同時擔任體育教師兼教練的工作	.63				.64			
9. 我有向上發展的需求，但是礙於許多因素而難以如願			.81				.78	
10. 我對教育與訓練抱持的理想與實際上所看到的情況有所差距			.71				.72	
11. 教育與訓練工作很有意義，但是有時也希望能跟別人一樣賺更多的錢			.64				.54	
12. 社會大眾會認為教練是教育工作者				.77				.79
13. 社會大眾常以金錢來衡量地位，但是他們又認為教師或教練應讓清				.68				.76

高一點

14. 校外人士對教育政策、管教或訓練方式的意見，常使我受到

壓力

.68

.66

特徵值	3.95	2.00	1.34	1.15	2.13	4.57	1.03	1.25
解釋變異量 (%)	28.23	14.28	9.65	8.24	18.18	32.67	7.33	8.91
累積解釋變異量 (%)	28.23	42.52	52.18	60.32	18.18	47.85	55.18	64.09
內部一致性信度	.80	.74	.71	.61	.79	.78	.71	.71
		.79				.84		

(二) 身心倦怠量表

採用陳蓮妃（2003）修訂 Maslach 工作倦怠量表 (Maslach Burnout Inventory, MBI) 之「職業倦怠量表 (Maslach & Jackson, 1981)」，主要測量體育教師兼教練之身心倦怠，共有 20 題，答案的選擇採李克特氏 4 點量尺的方式（1 = 非常輕微至 4 = 非常強烈）。其中情緒耗竭 9 題、無人情味 3 題、缺乏成就感 8 題，共計 20 題，分數愈低表示研究對象身心倦怠程度愈低，反之，身心倦怠愈高。本量表之可解釋變異量為 55.43%，顯示具有良好的建構效度；在信度方面，三個分量表的 Cronbach's α 係數在情緒耗竭是 0.88、無人情味是 0.69、缺乏成就感是 0.85，顯示具有良好的內部一致性。

四、基本資料的定義

- (一) 體育教師兼教練：指非設有體育科系之大專校院專任體育教師兼教練身份者。
- (二) 性別：分為「男性」與「女性」兩類。
- (三) 婚姻狀況：分為「有婚姻狀態」與「無婚姻狀態」兩類。
- (四) 所屬運動代表隊參賽級別：以樣本「甲組」者定義為「甲組」，而「乙組」、「丙組」與「其他」則定義為「乙組以下」。

五、資料處理與分析

本研究採用 SPSS for Windows 進行統計分析，包括：描述性統計、點二系列相關，各項統計考驗的顯著性水準均定 $\alpha = .05$ 。

參、研究結果

一、體育教師兼教練角色衝突、身心倦怠各構面現況分析

(一) 角色衝突現況

由表 3 中可知，研究群體之角色衝突之「困擾頻度」及「感受強度」分別均以「角色內的衝突」最高，以「角色間衝突」、「角色與人格衝突」最低，顯示本研究的大專校院體育教師兼教練同時扮演多個角色，每個角色間的期望不同，因而導致角色衝突的狀況較高，但在與其有關之角色，分別站在不同的立場要求體育教師兼教練之行為符合其期望或需求，而使其產生角色衝突，尤其是與體育教師兼教練立於「互補角色」的人，有不同期望時產生的衝突較高外，同時亦顯示本研究的大專校院體育教師兼教練工作者在本身的要求與其內在人格需求不一致的情形下，所產生的衝突較低。

表 3 體育教師兼教練角色衝突之描述性統計摘要表 (n = 233)

構面	平均數	標準差	態勢	峰度	順序
困擾頻度					
角色內衝突	3.11	.75	.02	-.57	1
角色間衝突	2.78	.66	-.49	.23	4
角色與人格衝突	2.96	.43	.32	.30	3
角色與社會衝突	3.01	.35	.32	-.22	2
總量表	2.97	.87	-.11	-.16	
感受強度					
角色內衝突	3.22	.76	.01	-.36	1
角色間衝突	2.94	.79	-.54	.06	3
角色與人格衝突	2.86	.86	.06	.12	4
角色與社會衝突	3.14	1.02	-.23	-.88	2
總量表	3.04	.86	.03	-.43	

(二) 身心倦怠之現況

在「身心倦怠」方面，由表 4 中可知，三個構面平均得分介於 2.69 至 3.11 之間，大專校院體育教師兼教練所知覺到的身心倦怠，以「情緒耗竭」程度較高；換言之，本研究的大專校院體育教師兼教練者，對工作失去關懷、信任、興趣、喪失精力，並且極度感覺枯竭與疲倦的感受較高。

表 4 體育教師兼教練之身心倦怠描述性統計摘要表 (n = 233)

構面	平均數	標準差	態勢	峰度	順序
情緒耗竭	3.11	1.92	-.81	.69	1
無人情味	2.69	.54	.38	-.12	3
缺乏成就	2.81	1.51	-.08	.39	2
總量表	2.87	.92	-.56	.85	

二、人口學變項與背景變項之相關分析

本研究以點二相關來檢驗的相關程度，由表 5 的結果發現，性別與角色衝突無顯著相關，但與情緒耗竭呈顯著負相關；婚姻與代表隊參賽級別均與困擾頻度與感受強度之「全體角色衝突」及「全體身心倦怠」相關達顯著，另外，婚姻與角色衝突困擾頻度、感受頻度之「角色內衝突」與「角色與人格衝突」及「情緒耗竭」相關達顯著，代表隊參賽級別亦與「情緒耗竭」相關達顯著。

表 5 人口學與主要變項相關矩陣

變項	性別	婚姻	代表隊參賽級別
角色衝突-困擾頻度			
角色內衝突	-.11	-.19*	.05

角色間衝突	-.04	.10	.04
角色與人格衝突	-.06	-.18*	.07
角色與社會衝突	-.04	-.11	.08
全體	.87	-.16*	.05*
角色衝突-感受強度			
角色內衝突	-.01	-.18*	.13*
角色間衝突	.06	-.11	.07
角色與人格衝突	.03	-.17*	.12
角色與社會衝突	.02	-.12	.16*
全體	.78	.03*	.06*
情緒耗竭	-.15*	-.19*	.25*
無人情味	.12	-.12	.04
缺乏成就感	-.01	-.13*	.10
全體	.29	-.18*	.00*

* $p < .05$

肆、討論與建議

一、體育教師兼教練角色衝突、身心倦怠之現況

角色衝突理論強調的重點，在於角色發令者或角色佔有者對現狀之接受程度，以及個體需求和組織需求不一致的情形，因而引起個體與工作環境不協調的對立壓力，這對立也增加了其心理的衝突，或者環境壓力、競爭的壓力或強迫改變角色使衝突惡化，以致角色衝突、壓力與身心倦怠的產生。本研究探討雙重角色身份與職務對個體角色衝突、身心倦怠之影響，結果發現大專校院體育教師兼教練工作者以角色內衝突、情緒耗竭最高。此結果與葉競聲（2005）的結果相同，其結果發現國中體育教師知覺角色衝突以「角色內衝突」最高。吳清基（1979）的研究結果相同，其指出教師除了教學外，若再擔任其他職務會造成角色衝突的現象。與楊益風（2001）、Kelly and Gill (1993) 的研究結果相同，這些研究結果均發現個體長期在這種負面情境下，對於因角色衝突帶來的壓力調適將難以獲得平衡；而當角色扮演遇到角色緊張 (role strain) 與角色衝突的問題，後者對職涯之發展具負面影響，且因此倘若角色互不調和，可能促使個體無法適當表現角色行為 (Harday & Conway, 1978)；另外，本研究群體身心倦怠趨高，尤其在情緒耗竭方面，研究結果與Kelly and Gill (1993) 的結果相同，其發現同時擔任教師兼教練的角色與職務會有中度到高度的身心倦怠。Maslach and Leiter (1997) 研究指出身心倦怠有幾項潛在的理由可茲觀察：工作超載、缺乏控制、缺乏回饋、缺乏社會支持和溝通、缺乏公平性和戰鬥的價值，其中「工作超載」和「缺乏回饋」與身心倦怠相關達顯著。這說明本研究的體育教師兼教練因多重身份與工作，而產生角色衝突致無法兼顧不同情境之角色期望心生愧疚，進而造成倦怠。就大專校院體育教師兼教練之工作範疇，如教學、訓練技巧殊異以及個人升等、研究質量切入分析，這些均需面對「時間衝突」，而當工

作量超過其所能能力範圍而影響到負擔的工作情緒與非工作情緒，此即為「壓力衝突」，其長期處於角色衝突的情境下，加上自我期許與組織、制度支持與否等等外在因素賦予的角色期待，間接對角色造成負面心理效應，不僅可能引起個體對教學或訓練工作的疏離現象，也將導致其對工作失去之熱誠，最後也將反應在生理、情緒及行為態度上的改變，這可能就是導致本研究群體身心倦怠存在的原因。

二、人口學變項與背景變項之相關分析

大部份研究發現性別與身心倦怠無顯著關係（郭志純，2003；陳蓮妃，2003），本研究全體身心倦怠與性別相關的結果與過去研究一致；另外，性別與情緒耗竭構面有顯著負相關，意即性別變項與情緒耗竭有關聯。國內大專校院體育教師常因組織工作績效，除了教學本務，多數皆有擔任教練職務，運動競賽的輸贏之責自在難免（Collins, 2002），教練是團隊核心人物，往往又得同時扮演多重角色，亦需充實運動科學專業知識或廣蒐競賽情報，以及選手的健康管理與人格養成，使運動團隊能在合適的環境中接受訓練、參加比賽；本研究群體在「性別」、「婚姻」及「所屬運動代表隊不同參賽級別」等三個人口變項與「情緒耗竭」達顯著，另外，「婚姻」及「所屬運動代表隊不同參賽級別」又與「全體角色衝突」及「身心倦怠」達顯著相關，此結果與Chelladurai and Kuga (1996) 及Graf (1992) 研究結果雷同，Chelladurai and Kuga (1996) 其研究指出長時間、密集且高壓力的環境下工作，角色之多重、工作內容複雜冗長，身心經常得面對教學與訓練之衝突；Graf(1992)的研究結果發現當個體無法兼顧不同的期待時，就會產生角色衝突的現象，這種無法滿足或滿足不同的角色壓力，會造成個體產生左右為難、無法面面俱到，甚至是心理上的緊張、不安的情緒。本研究233位大專校院體育教師兼教練工作者，有婚姻狀態(195位)、乙組以下之代表隊(161位)之體育教師兼教練，在「教學、服務、研究、輔導」的體制工作環境下，教學、訓練的壓力已不容小覷，而訓練工作非一日可言，乙組團隊的成員皆為無運動技能基礎的群體，教練往往得需費心投入更多訓練的指導以及團隊事物管理方面的協助，而多數大專校院亦有升等、研究之要求，加上婚姻、家庭投入的照顧亦需費心費時投入等等的高壓情境，長期下來身心倦怠很難避免，因此，長期在這種負面情境下，對於因角色衝突帶來的壓力調適將難以獲得平衡（楊益風，2000；Kelly & Gill, 1993），甚者可能影響教學工作、滿意度、家庭及人際關係。

三、結論與建議

大專校院體育教師工作內容異於高中（職）以下，體育教師兼教練工作者經常得面對「時間衝突」與「角色壓力衝突」，建議未來研究可朝瞭解體育教師兼教練「每天/週訓練時數」、「每月/年參賽次數」、「每天/週處理學生或選手的事物」、「當教學與訓練衝突時，如何處理與取捨？倘若在取捨後，心理上的困惑如何調適」、「在教學或訓練當中，接受到的回饋情形」、「是否因訓練而感到自己無力扮演好教師角色」、「究竟是體育教師職務還是教練職務導致身心倦怠？」以及「本身是否有覺察到、知覺到角色衝突與身心倦怠」等等的問題，更能從中分析體育教師兼教練複雜的角色衝突與身心倦怠的壓力來源，未來研究可朝前述待解問題深入探討。

本研究結果顯示婚姻與不同運動代表隊參賽級別與角色衝突、身心倦怠有相關；常言“教學相長”，此言直接明確點出教師與學生互動關係，應用在教練與選手之關係亦為貼切，當教師擁有良好的身心狀態、與學生的互動縝密或重視程度高，對學生的學習動機具提昇之效，且互動關係較為正向（周世娟，2004），同樣地，在教練與選手的互動也有相關，當教練身心平衡時，對選手會施展較多的訓練與指導、關懷與正面回饋，反之當教練的心理傾向不安、緊張或困惑時，對選手的態度則較傾向負面的影響（Altahayneh, 2003）。除了與學生、選手的關係會造成疏離外，亦無法符合社會角色期望或本身角色之期許，其之間產生的落差將導致無法適當展現角色行為。未來研究方向可朝其他因素，如：組織規模、組織氣候、人格特質、成就動機與工作需求等因素，並且探討角色衝突與身心倦怠的狀態是否會影響婚姻美滿、生活品質或幸福感，以多向度探討與身心倦怠的關聯性，應可獲得更豐碩之研究成果。最後，根據本研究獲得之結果可提供未來大專校院體育行政事物修訂工作內容相關政策之參考，以期降低體育教練師兼教練工作者之工作壓力、角色衝突與身心倦怠。

參考文獻

- 方進隆（2003）。學校體育的價值與使命。《學校體育雙月刊》，76，p3。
- 吳清基（1979）。國民中學組織結構與教師工作滿意之關係。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 周世娟（2004）。屏東縣國小級任教師情緒管理與班級氣氛關係之研究。未出版碩士論文，屏東師範學院，屏東縣。
- 郭志純（2003）。國小教師工作壓力、社會支持與職業倦怠之研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義縣。
- 涂燕玲（2003）。國民小學教師角色衝突之研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 陳忠強（2005）。運動教練效能、社會支持與身心倦怠之相關研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 陳蓮妃（2003）。國民中學訓導主任工作壓力與職業倦怠關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範學院，高雄市。
- 陳奎熹（2001）。教育社會學導論。台北：師大書苑。
- 許寶源（1996）。國民小學教師角色衝突與學校認同關係之研究。未出版碩士論文，國立師範大學，臺北市。
- 黃隆民（1985）。國民中學教師角色衝突與工作滿意之關係。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，臺北市。

- 楊益風 (2001)。國民中小學教師在九年一貫課程改革中之角色衝突及其因應。國立臺北師範大學，未出版碩士論文，臺北市。
- 賴世堤 (2001)。高中(職)田徑教練領導行為之研究。體育學報，30，p185-194。
- 葉競聲 (2005)。國中體育教師角色衝突與工作滿意關係之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- Altahayneh, Z. (2003). *The effects of coaches' behaviors and burnout on the satisfaction and burnout of athletes*. Unpublished doctoral dissertation, State University of Florida.
- Babakus, E., Cravens, D. W., Johnston, M. & Moncrief, W. (1999). The role of emotional exhaustion in sales force attitude and behavior relationships. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 27(1), 58-70.
- Chelladurai, P., & Kuga, D. J. (1996). Teaching and coaching: Group and task differences. *Quest*, 48, 470-485.
- Collins, S. M. (2002). Emerging methods for the physiological assessment of occupational stress. *Work*, 17, 209-219.
- DeVellis, R. F. (1998). *Scale development: Theory and applications* (2nd ed.). CA: Sage.
- Graf, J. (1992). *The relationship of burnout to coaches' softball in NCAA division I, II, and III colleges and universities*. Unpublished doctoral dissertation, The Florida State University, Tallahassee.
- Hardy, M. E., & Conway, M. E. (1978). *Role theory: Perspectives for health professionals*. New York: Appleton Century Corfts.
- Kahn, R. L., Wolfe, D. M., Quinn, R. P., Snoek, J. D., & Rosenthal, R. A. (1964). *Occupational Stress: Studies in role conflict and ambiguity*. New York: Wiley.
- Kelly, B. C., & Gill, D. L. (1993). An examination of personal/situational variables, stress appraisal, and burnout in collegiate teacher-coaches. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 64, 94-101.
- Kjormo, O., & Halvari, H. (2002). Relation of burnout with lack of time for being with significant others, role conflict, cohesion, and self-confidence, among Norwegian Olympic athletes. *Perceptual and Motor Skills*, 94, 795-804.
- Konukman, F., & Ağbuğa, B. (2004). *Teacher-Coach Role Conflict in School Based Physical Education*. PELinks4U: An Electronic Web Page for Physical Education, Health Education Teachers and Coaches On-Line, Available: <http://www.pelinks4u.org/archives/coaching/120104.htm>
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2, 99-113.

- Maslach, C., & Leiter, M. P. (1997). *The truth about burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it*. San Francisco, CA: Jossey-Bass. [Translated into Dutch, Swedish, Japanese, Chinese, Portuguese, Italian, German, Greek, Slovenian, Estonian.]
- Mead, G. H. (1935). The Philosophy of John Dewey. *International Journal of Ethics*, 46(1), 64-81.
- Merton, R. K. (1957). The Role-Set, Problems in Sociological Theory. *British Journal of Sociology*, 8, 106-120.
- Pagnano, K. A. (2002). A case study of the dual roles of a teacher/coach: an ecological comparison. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 73(1), 9-13.
- Robbins, S. P. (1996). *Organizational Behavior*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall International Inc.
- Smith, R. E. (1984). The dynamics and prevention of stress-induced burnout in athletics. *Primary Care*, 11(1), 115-127.

The Situation Analysis of Role Conflict and Burnout among Teacher-Coaches

Yi-Chen Preng / Office of Physical Education, Lee Ming Institute of Technology
Ching-Shan Lu / Physical Education and Sports Affairs, National Taiwan University of
Arts
Chia-Te Hsu / Office of Physical Education, Lee Ming Institute of Technology

Abstract

Purpose: This study aimed to explore the present situation of role conflict and burnout among physical education (PE) teacher-coaches. **Methods:** Convenience sampling was applied to survey 385 college and university institute PE teacher-coaches (average age=43.05±8.21). Two research instruments were used: PE teacher-coach role conflict inventory and burnout scale, and the data were analyzed by descriptive statistics and point-biserial correlation. **Results:** (1) the participants tended to have higher inter-role conflict, and burnout; (2) there was a significant correlation between marriage and competition level with role conflict and burnout. **Conclusion:** Based on the findings of this study, it was concluded that PE teacher-coaches had role conflict and burnout. The result of this research should provide an useful reference for PE administration in policy modification. Thus, the stress of working, role of conflict, and burnout of the PE teacher-coach can be reduced.

Key words: inter-role conflict, person-role conflict, burnout,
emotional exhaustion, reduced personal accomplishment.